

Til Barneåret:

Stortinget er bedt om å bevilge 3 millioner

(Jenny Lippestad) Regjeringen har bedt Stortinget om en tilleggsbevilgning på tre millioner kroner for å kunne gi støtte til en del av de tiltak som organisasjoner, foreldregrupper, kommuner og fylker har planlagt i forbindelse med Barneåret, opplyste statsråd Kirsten Myklevoll på et møte mandag for de vel et hundre medlemmene av Hovedkomiteen for Barneåret. Statsråden måtte imidlertid straks ta et forbehold: — Vi kan dessverre ikke sende ut tilskuddene før Stortinget har bevilget pengene.

Kirsten Myklevoll, som også er Hovedkomiteens formann, minnet om at det var avsatt 500 000 kroner på budsjettet til støtte som dette. En avisannonse fortalte om mulighetene, hvorpå det kom inn ca 500 ansøkninger. — En god illustrasjon av den (Jenny Lippestad) — Hovedkomiteen for Barneåret i Norge

kommer i sitt arbeide ikke til å ta opp spørsmål om livssynsfrihet, men enhver organisasjon har i barneåret selvfølgelig rett til å arbeide for saker som de mener er viktige. Dette var et svar til representanten for Det norske Hedningsamfunn, fra Hovedkomiteens formann, statsråd Kirsten Myklevoll, på det tredje møte i komiteen mandag.

Hedningsamfunnet fremla forslag til en resolusjon hvor man ba storting og regjering treffe tiltak for å sikre barns livssynsfrihet i overensstemmelse med Menneskerettighetserklæringen.

Det er Grunnlovens paragraf to annet ledd som, ifølge Hedningsamfunnet, er i strid med Menneskerettighetene. Artikkel 20, punkt 2 forbyr påtvungen medlemskap i ideologiske organisasjoner. Det norske Hedningsamfunn mener at det er et overgrep mot Menneskerettighetene når staten har innført kristen formålsparagraf i skolen, og ved sin lovgivning har innført samme paragraf for de kommunale barnehaver.

omfattende aktivitet som Barneåret har utløst i lokalsamfunnene, sa Hovedkomiteens formann.

Oslo (NTB): Hovedkomiteen for Barneåret i Norge kommer ikke til å ta opp spørsmålet om livssynsfrihet i sitt arbeid. Representanten for Det norske hedningsamfunnet i hovedkomiteen fikk et klart svar på dette da komiteen mandag holdt sitt tredje møte i år i Oslo.

Formannen i Hovedkomiteens arbeidsutvalg, rektor Tove Pihl, gledet seg over forslaget om en egen bevilgning, men unnlot ikke å påpeke at det å være pressgruppe for barn kan være tungt arbeide. Det har vist seg på alle plan, nettopp foran og i Barneåret. Bevilgninger til barn er skåret ned i nesten alle kommuner. Arbeidsutvalgets anskøning til Regjeringen om 10 millioner kroner til organisasjoner og kommuner ble avslått.

— Det var et hardt slag. Vi hadde håpet på et politisk signal om at ingen måtte tro det var nok å nedsette barneårskomiteer, sa Tove Pihl, som også fremholdt at mange barneårskomiteer med rette føler at de arbeider i motvind. En politisk opp-prioritering av barns interesser må til. Den økonomiske situasjon ved Barneårets begynnelse var den mest effektive anskøelsesundervisning i hvordan barns interesser rangeres politisk, sa arbeidsutvalgets formann.

Hun så kommunevalget til høsten som den første utfordring i det videre arbeide, anledning til å stille politikere «nergående spørsmål» om barns situasjon i kommunen.

OHI



Nr. 2,79



ingen frelser  vårt ansvar

Det norske hedningsamfunn

antireligios humanistisk frigjøringsbevegelse

Colletts gate 31 b
Oslo 1
Tlf: 60 35 25
Postgiro:
4 11 67 86

Hvaler - Seminaret 6. - 12, august

Siden de ansvarlige for arrangementet av årets Hvalerseminar stort sett er de samme som sto for fjorårets (faglige) fiasko, har vi inngående drøftet hvordan vi skal unngå å gjøre de samme tabbene to år på rad. Her er resultatet av diskusjonen så langt.

1. Målsetning

Både årstiden, åstedet og den situasjon vi for tiden befinner om i, tilsier at: Hovedvekten må legges på det sosiale (en ferieuke som sammensveiser og stimulerer mer enn skolerer) og at

Det faglige preges av kvalitet framfor kvantitet (at vi ikke som ifjor prøver å gape over mer enn vi kan svelge).

2. Diskusjonstemaer

a) Styrke organisasjonen innad
Hvilke konkrete aktiviteter bør vi legge vekt på for å oppnå dette?

- Tro Det (vårt ansikt utad - retningslinjer og forslag til utarbeidelse og forbedringer).

- OHI (indre kontaktorgan - retningslinjer og forslag etc).

- Skolering (studiesirkler o.l.)

- Standaktivitet (av både faglig og sosial betydning).

- Sosiale aktiviteter (medlemsmøter og mer uformelt samvær).

Ta utgangspunkt i de ressurser vi har, ikke i de vi gjerne skulle hatt, som vi har hatt en tendens til hittil. Hvordan skjære aktivitetsnivået ned til det gjennomførbare? Idéer til (og erfaringer fra) oppbygging og drift av lokallag. Forholdet lokallag - landsstyret.

b) Utadrettet virksomhet

Hvor skal vi fortsatt engasjere oss?

- Barneåret

- Temaer a) Barneaksjon m/løpeseddel
- b) Skolebokkorrektiv
- c) Alternativ livssynsundervisning.

3. Generelle retningslinjer om den faglige utvikling.

Et sparsomt, men FASTLAGT program med høyt prioriterte temaer. FLEKSIBELT av hensyn til været.

Lavere prioriterte temaer i reserve til å puttes inn på regnværsdager hvis vi føler for det.

Det rent informative foredrag holdes i plenium på kveldstid, i forbindelse med hyggestund rundt prisen, gjerne etterfulgt av uformell diskusjon.

En ting lærte vi av fjoråret: Jo mindre grupper, desto mer effektiv diskusjon.

Ved målrettet temaarbeid bør plenumsdebattene begrenses til det absolutte minimum, på bekostning av gruppediskusjoner.

Siden vi tar oss den frihet å kutte ned på programmet, forplikter vi oss til å sørge for at forarbeidet gjøres skikkelig.

Refereringen var et at mange svake punkter ved fjorårets arrangement. Her bør en hovedansvarlig utnevnes, som utpeker medansvarlige og referenter. Referatene samles inn og renskrives etter hvert. (Hver dag).

4. Dagsprogram

09.00 - 10.00	Frokost
10.30 - 12.25	1. økt
(10.30 - 10.45	Innledning i plenium
10.45 - 12.00	Gruppearbeid
12.00 - 12.15	Oppsummering i plenium
12.15 - 15.30	Fri (Bading, soling, spising og drikking på eget initiativ.
15.30 - 17.15	2. økt (som ovenfor)
18.00 - 19.00	Middag
20.00	Foredrag, uformell diskusjon. Sosialt samvær.
	Resignal.

5. Ukeprogram

Mandag 6/8

- 1. økt: Generelt om organisering av Dnhs.
- 2. økt: Idéer til, og erfaringer fra oppbygging og drift av lokallag.

Kveld: Foredrag. "Trenger vi kirken" ? v/Dagfinn.

Tirsdag 7/8

- 1. økt: OHI
- 2. økt: Tro Det
- Kveld: Foredrag. Erfaringer fra gateaktivitet, v/Terje.

Onsdag 8/8

- 1. økt: Gateaktivitet
- 2. økt: Skolering
- Kveld: Foredrag. Den historiske Jesus, v/Terje

Torsdag 9/8

Frtdag, med muligheter til å drøfte lavere prioriterte temaer.

Fretdag 10/8

- 1. økt: Barneåret (generelt).
- 2. økt: Barneaksjon m/løpeseddel
- Kveld: Foredrag. Erfaringer fra kr.d.-undervisning, v/Henriette.

Lørdag 11/8

- 1. økt: Alternativ livssynsundervisning
- 2. økt: Skolebokkorrektiv
- Kveld: Foredrag, v/Per Andersen, tema ukjent.

Søndag 12/8

OPPSUMMERING
Pakking, rydding, rengjøring
AVREISE.

6. Appell

Som dere ser, har vi forsøkt å tilgodese både faglige og sosiale behov, og gi plass til fritid. Derfor henstiller vi til hver enkelt deltaker om å mobilisere alt han/hun eier av disiplin og OVERHOLDE PROGRAMMET. La oss ha det hyggelig sammen - UTEN Å SKEIE TOTALT UT.

7. Påmelding

Bindende påmelding før 25/7 til
Colletsst. 31b, OSLO 1, tlf. (02)603525

8. Praktiske opplysninger

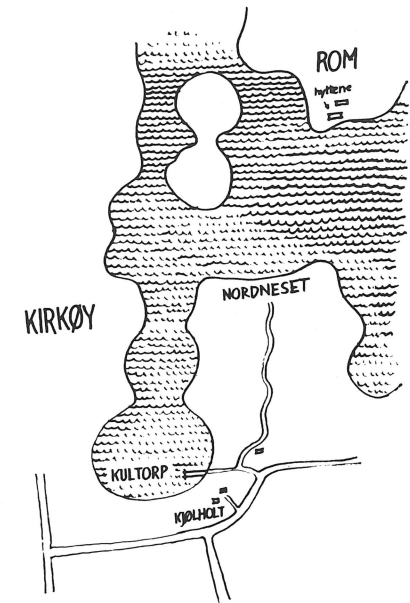
Bil (evt. tog) til Fredrikstad. (Evt. buss) via Kråkerøy over Hvalerøyene til ferjestedet Skibstadsand. Ferje til Korshavn. Videre til Kjølholt (busstopp). Evt. parkering ved Kultorpbygga. Derfra enten

- 1. Avtal henting (Colletsst. 31b) med småbåt fra Kultorpbygga, eller
- 2. Dra videre ut på Nordneset, der det vil ligge en pram merket Dnhs. Ro over til Rom.

Ta med: Sengetøy/sovepose, penger og bibel.
Øir det fler enn 16, må noen ta med telt.
Det er grei adkomst til butikk.

Velkommen! La sommerens motto bli:
Så samles vi på Hvaler.....

Kart over området



TRO DET

Hedningsamfunnets
blad nr1-1979 5kr



**Grünfeld - Edwien:
KIRKENS ANSVAR
FOR
HOLOCAUST**

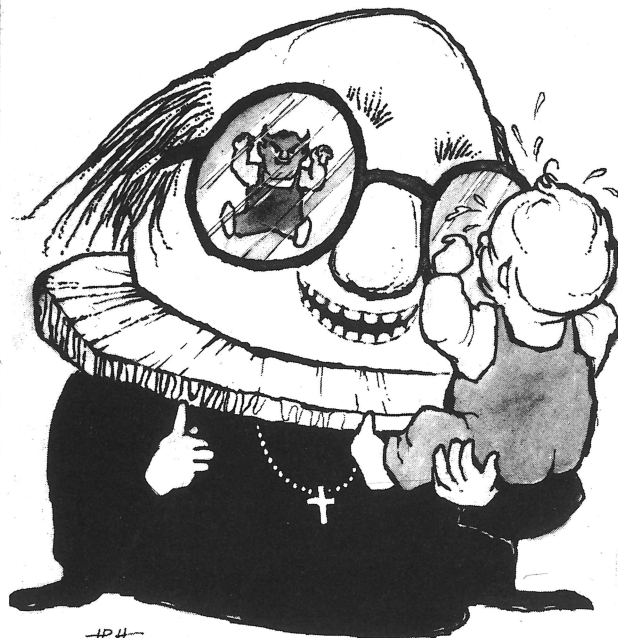
**Samtale med
INGER HAGERUP**

**Politimester
og ordfører i**

**LIVSSYNSKAMP
I MOLDE**

- 4 -

Det internasjonale BARNEÅRET 1979



Hva kan vi gjøre
for barnas
livssynsfrihet?

- 5 -

JA - DU SER RETT

Det er omslagssiden på et nytt nummer av TRO DET. Selgere og lokallag - bestill nå! Lokallag og andre som selger mer enn 10 blader, får dem for 3 kr. stk. - ut går de som kjent for 5.

Og - kjære medlem - er du en av dem som ikke abonnerer? Det kan du endre på! 20 kr. for et abonnement. Betal på vedlagte postgiroblankett.

Denne oversikten over innholdet har vi sendt til pressen:

KIRKENS ANSVAR FOR HOLOCAUST

Kirken kunne gå nokså uanfektet ut av den norske debatten rundt TV-serien om krigens jødeutryddelser, til tross for at nazismen på dette feltet både ideologisk og historisk hadde kristne røtter og kirkenes støtte. Denne forsømte side av debatten belyser forfatteren Andreas Edwien og Berthold Grünfeld i en samtale i bladets hovedoppslag. Følgende punkter fra samtalen skal nevnes:

- Nazistene bygde på kirkens anklage: Jødene var Jesu fiender og mordere, og djevelens avkom. Hitlers antijødiske avis "Stürmer" brukte et motto fra Johannesevangeliet: "Jødene hadde djevelen til far". Hitler og Luther hadde det til felles at de oppfattet jødene som selve demoniet.
- Den kristne filosofen Houston Stewart Chamberlain har forfattet "raseantisemittismens hovedverk", som fikk grunnleggende betydning for nazismen og for Hitler selv.
- På slutten av samtalen utveksler de to teorier om det lave intellektuelle nivå blant teologer, med utgangspunkt i mangeårig erfaring i debatter med prester og andre kirkefolk.

INTERVJU MED INGER HAGERUP

Forøvrig skal nevnes et intervju med Inger Hagerup - forfatteren av blant annet diktet "Den korsfestede sier", som i høyeste grad er relevant i samme sammenheng.

IKKE LIVSSYN I BARNEÅRET

I et - fra vårt synspunkt - nokså nedslående intervju med Tove Pihl, leder av barneårets arbeidsutvalg, får vi vite årsaken til at livssynsspørsmålet er bannlyst i det offisielle barneårsarbeid: "I Arbeidsutvalget sitter det medlemmer med ulike livssyn". Dette er altså bakgrunnen for at et så sentralt spørsmål for norske barns oppvekstvilkår som f.eks. barnehagens formålsparagraf og ansettelsesvilkårene i barnehager med offentlig støtte, ikke tas opp i Norge. Det er kontroversielt.

LIVSSYNSKAMPEN I MOLDE

Hitler sto sentralt også i den episoden som refereres fra Molde år: Ordfører Fredly (KrF) og Molde formannskap forbød hedningsamfunnet å holde stand på Rådhusplassen, men politimester Ivar Oftedahl rykket ut offentlig og erklærte formannskapets vedtak ugyldig. Formannskapet måtte trekke sitt vedtak tilbake.

Bakgrunnen for vedtaket var at ordføreren hadde gått forbi standen og blitt opprørt. Standen tok blant annet opp den tyske kirkes aktive støtte til Hitler allerede fra tidlig i 30-årene.

Ta med deg et eksemplar og gå til din lokalavis, og få avisen til å skrive en anmeldelse av Tro Det.

BARNEÅRS -

RES. FORSLAG TIL HOVEDKOMITEEN.

I et intervju i Barneårsnytt uttaler statsråd Kirsten Myklevoll at en av oppgavene i Barneåret vil være at "søkelyset rettes mot barns oppvekstvilkår i vårt land".

DnHs mener det mest presserende er å rette søkelyset mot de oppvekstvilkår barna ifølge vårt lovverk skal tilbys. Staten Norge har ved sin underskrift av Menneskerettighetserklæringen (1948) og Barnerettighetserklæringen (1959) forpliktet seg til å bringe vårt lovverk i samsvar med disse. I anledning av Det internasjonale Barneår bør derfor Hovedkomiteen for Barneåret ta stilling til om så er tilfelle.

Det er grunn til å poengtere at barna skal ha de samme rettigheter som voksne, bortsett fra de naturlige unntak som gjelder stemmerett og lignende. Dette er fastslått i prinsipp 1 i erklæringen fra 1959.

DnHs vil da henlede oppmerksomheten mot Menneskerettighetserklæringens artikkel 26 og det toleransekrav som der er formulert. Der heter det at barnet og det voksne menneske har rett til en undervisning som kan fremme toleranse og forståelse mellom religiøse grupper. I tillegg har Barnerettserklæringens prinsipp 10 en forsterket understreking av dette som barnets rett. Den er forsterket fordi den i sin formulering gir barnet rett til å bli beskyttet mot påvirkning som går i motsatt retning. Der heter det at "barnet skal beskyttes mot virksomhet som kan oppmuntre til religiøs diskriminering".

Når så staten Norge autoriserer kristen påvirkning av barn, så vil dette komme i konflikt med disse prinsipper. Dette fordi denne lære i sine kilder og i autoriseringen av disse, fremstiller en historisk person (Jesus) ikke bare som autoritet og forbilde, men som en overhistorisk åpenbaring av den definitive og

absolutte sannhet om verden, livet, historien og menneskets plass og rolle i den. Dette er da klart uforenlig med FN's toleransekrav for undervisning.

At Jesu teologiske og mytologiske oppfatninger kan oppmuntre til en religiøs toleranse er utelukket. Deres hovedinnhold er tvertimot en utpreget religiøs sektersk menneskesortering og diskriminering. Kristendommen lærer om frelse og forkastelse av mennesker etter sjelelig kvalitet av motsatt verdi. Dette er et menneskesyn som klart bryter med artikkel 1 i Menneskerettighetserklæringen om alle menneskers like verdi.

Barna har ifølge prinsipp 10 rett til å bli forskånet for opplæring med andre virkninger enn de som skaper respekt for menneskerettighetene. De skal ifølge den erklæring som staten har undertegnet, læres til forskjellsløs respekt for mennesker uansett religion, rase, nasjonalitet osv. **ALTSÅ OGSÅ RESPEKT FOR MENNESKER UANSETT FORHOLD TIL JESUS OG HANS LÆRE.**

DnHs vil videre peke på det forhold at den norske stat automatisk forordner barnets tilhørighet til en ideologisk organisasjon. Dette skjer ved statens press på foreldrene til ved barnedåp å tvangsinnmelde barna i den norske kirke.

Grunnlovens paragraf 2 annet ledd bryter på denne måte menneskerettighetenes artikkel 20 punkt 2 som forbyr påtvungen medlemsskap i ideologiske organisasjoner. Barnets rett blir her grovt krenket av den norske stat. Annet ledd i grunnlovens paragraf 2 med de tilhørende lover er dypt uverdige for et opplyst og demokratisk folk. At foreldrene har rett til å velge undervisning for sine barn er noe ganske annet enn hva staten bør pålegge eller anbefale foreldrene i så måte.

Derfor er det et overgrep mot menneskerettighetene at staten har innført kristen

ARBEIDET

formålsparagraf for skolen, og at staten ved sin lovgivning har muliggjort en innføring av samme paragraf for de kommunale barnehager.

DnHs foreslår derfor at Hovedkomiteen vedtar følgende resolusjon:

Hovedkomiteen for barneåret vil be storting og regjering treffe de nødvendige tiltak for å sikre barnas livssynsfrihet i overensstemmelse med Menneskerettighetserklæringens prinsipp 26, og barnerettighetserklæringens prinsipp 10. Spesielt vil komiteen be om at grunnlovens paragraf 2, skoleloven og barnehageloven blir vurdert med henblikk på endringer av en slik art at ikke ett bestemt livssyn gis særrettigheter til påvirkning av barn.

På DnHs landsmøte 1978 ble det fattet vedtak om å prioritere arbeidet for barnas livssynsfrihet i anledning av det internasjonale barneår. Som et ledd i dette arbeidet er DnHs formelt innmeldt som medlemsorganisasjon av hovedkomiteen for barneåret (UNICEF-komiteen). DnHs er den eneste organisasjon i landet som har vist initiativ i denne retning. Leder for arbeidsutvalget i Hovedkomiteen, Tove Pihl, har uttalt at livssynsproblemet ikke er satt på programmet. Human-etisk forbund har heller ikke ville bruke dette forum til å kjempe for barnas frihet fra meningstvang. Derfor møtte undertegnede til et møte i Hovedkomiteen den 21. mai. Medbrakt hadde jeg med meg følgende stensil som jeg var freidig nok til å dele ut til samtlige av delegatene mens de nøt lunsj i regjeringskantinen:

I et intervju i Barneårsnytt uttaler statsråd Kirsten Myklevoll at en av oppgavene i Barneåret vil være at "søkelyset rettes mot barns oppvekstvilkår i vårt land". DnHs mener det mest presserende er å rette søkelyset mot de oppvekstvilkår barna ifølge vårt lovverk skal tilbys. Staten

Norge har ved sin underskrift av Menneskerettighetserklæringen (1948) og Barnerettighetserklæringen (1959) forpliktet seg til å bringe sitt lovverk i samsvar med disse. I anledning av Det internasjonale Barneår bør derfor Hovedkomiteen ta stilling til om så er tilfelle.

Det er grunn til å poengtere at barn skal ha samme rettigheter som voksne, bortsett fra de naturlige unntak som gjelder stemmerett og lignende. Dette er fastslått i prinsipp 1 i erklæringen fra 1959. DnHs vil da henlede oppmerksomheten mot Menneskerettighetenes artikkel 26 og det toleransekrav som der er formulert. Der heter det at barnet og det voksne har rett til en undervisning som kan fremme toleranse og forståelse mellom religiøse grupper. I tillegg har barnerettserklæringens prinsipp 10 en forsterket understreking av dette som en barnets rett. Den er forsterket fordi den i sin formulering gir barnet rett til å bli beskyttet mot påvirkning som går i motsatt retning. Der heter det at "barnet skal beskyttes mot virksomhet som kan oppmuntre til religiøs diskriminering".

Når så staten Norge autoriserer kristen påvirkning av barn, så vil dette komme i konflikt med disse prinsipper. Dette fordi denne lære i sine kilder og i autoriseringen av disse, fremstiller en historisk person (Jesus) ikke bare som autoritet og forbilde, men som en overhistorisk person og en åpenbaring av den definitive og absolutte sannhet om verden, livet, historien og menneskets plass og rolle i den. Dette er da klart uforenlig med FN's toleransekrav for undervisning.

At Jesu teologiske og mytologiske oppfatninger kan oppmuntre til religiøs toleranse er utelukket. Deres hovedinnhold er tvertimot en utpreget religiøs sektersk menneskesortering og diskriminering. Kristendommen lærer om frelse og forkastelse av mennesker etter sjelelig kvalitet av motsatt verdi. Dette er et menneskesyn som klart bryter med artikkel 1 i Menneskerettighetene om alle menneskers like verdi.

Barna har ifølge prinsipp 10 rett til å bli forskånet for opplæring med andre virkninger enn de som skaper respekt for menneskerettighetene. De skal ifølge den erklæring som staten har undertegnet, læres til forskjellsløs respekt for mennesker uansett religion, rase, nasjonalitet osv. **ALTSÅ OGSÅ RESPEKT FOR MENNESKER UANSETT FORHOLD TIL JESUS OG HANS LÆRE.**

DnHs vil videre peke på det forhold at den norske stat automatisk forordner barnets tilhørighet til en ideologisk organisasjon. Dette skjer ved statens press på foreldrene til ved barnedåp å tvansimmede barna i den norske kirke.

Grunnlovens paragraf 2 annet ledd bryter på denne måte Menneskerettighetenes artikkel 20 punkt 2 som forbyr påtvungent medlemsskap i ideologiske organisasjoner. Barnets rett blir her grovt krenket av den norske stat. Annet ledd i grunnlovens paragraf 2 med de tilhørende lover er dypt uverdige for et opplyst og demokratisk folk. At foreldrene har rett til å velge undervisning for sine barn er noe ganske annet enn hva staten bør pålegge eller anbefale foreldrene i så måte.

Derfor er det et overgrep mot Menneskerettighetene at staten har innført kristen formålsparagraf for skolen, og at staten ved sin lovgivning har muliggjort en innføring av samme paragraf for de kommunale barnehager.

DnHs foreslår derfor at Hovedkomiteen vedtar følgende resolusjon: Hovedkomiteen for barneåret vil be storting og regjering treffe de nødvendige tiltak for å sikre barns livssynsfrihet i overensstemmelse Menneskerettighetenes artikkel 26, og Barnerettserklæringens prinsipp 10. Spesielt vil komiteen be om at grunnlovens paragraf 2, skoleloven og barnehageloven blir vurdert med henblikk på endringer av en slik art at ikke ett bestemt livssyn gis særrettigheter til påvirkning av barn. Under punktet eventuelt tok jeg da opp dette problem og redegjorde for bakgrunnen og hvilken relevans dette har i barneåret. I debatten som fulgte deltok Anne Horn (Hefin), statsråd Kirsten Myklevoll og Rolv

Wergeland (Redd barna).

Anne Horn beklaget (?) at DnHs hadde tatt opp disse spørsmål på en slik måte og antydte det forkastelige i å drive resolusjonsmakeri.

Rolv Wergeland var tydeligvis sympatisør idet han uttrykte at DnHs's framgangsmåte var en måte å ytre seg på. Han mente videre at det var relevant å peke på prinsipp 10 i denne sammenheng.

Statsråden påpekte at delegatene ikke kunne ha mandat til å uttale seg om et såpass kontroversielt emne, og mente at forslaget ikke kunne tas opp til avstemming. Jeg fant det derfor taktisk riktig å ikke fremme forslaget i første omgang. DnHs vil nå sende resolusjonsforslaget med dets begrunnelse til samtlige av Hovedkomiteens medlemmer. De vil også få seg tilsendt følgende skriv:

På et møte i Hovedkomiteen for Barneåret 1979 tok Det norske Hedningsamfunn opp spørsmålet om livssynsfrihet for barna i Norge.

For di det kristne livssyn fremdeles profiterer på lovbeskyttede privilegier i vårt samfunn, ble dette spørsmål ansett å være av en såpass kontroversiell natur at delegatene ikke kunne ha mandat til å avgi stemme over det begrunnede resolusjonsforslag som ble utdelt på møtet.

DnHs ser det som relevant at spørsmål som berører barns integritet og frihet fra offentlig autorisert livssynspåvirkning blir tatt opp i Det internasjonale Barneår. Vi ser det som vesentlig at det tas stilling til om ikke vårt lovverk er i konflikt med Menneskerettighetserklæringene når det gjelder disse spørsmål.

DnHs vil derfor foreslå at dette blir tatt opp som eget punkt på dagsordenen på neste møte i Hovedkomiteen. For at delegatene skal kunne møte med det nødvendige mandat til å avgi stemme, sender DnHs sitt resolusjonsforslag og begrunnelsen for denne til samtlige av hovedkomiteens medlemmer.

Dersom forslaget ikke oppnår flertall ved avstemningen, vil vi be Hovedkomiteen om å oversende mindretallets uttalelse til departementet.

Med vennlig hilsen

Terje Sværd

Med dette håper vi å kunne skape debatt i Hovedkomiteen og at disse synspunkter vil nå ut til pressen. Den kristne overmakt er fremdeles så stor at vi må nøye oss med de smuler som faller.

Terje Sværd

HUL

Da vi startet opp Hedensk Universitetslag (HUL) på Blindern i begynnelsen av februar, var vi egentlig bare 3 stk. hedninger som ønsket å drive litt reklame for DnHs på universitetet. Vi satte igang stand der oppe, og etterhvert ble Andreas Edwiens bøker og ideer et hovedtema for virksomheten. Vi håpet hele semesteret på at vi skulle klare å få frem en konfrontasjon mellom studentene/lærerne på teologisk fakultet og Edwien, men det maktet vi ikke. Men jeg tror allikevel at vi har maktet å bygge opp en bra liten organisasjon, idet vi ved semesterslutt hadde 25 registrerte medlemmer (vi krevde ikke medlemskap i Hedningsamfunnet, vi anbefalte det bare). Det generelle aktivitetsnivået blant disse 25 er selvsagt altfor lavt etter vår mening, men vi håper iallfall at det også til høsten vil være en kjerne av aktivister som er villige til å jobbe med dette. I alle fall ga medlemstallet oss anledning til å få bli registrert i Forelesningskatalogen som blir trykt til høsten, hvor også formålsparagrafen vår blir tatt med. Den lyder forresten slik:

"Hedensk Universitetslag har som formål gjennom studier og utadrettet virksomhet å drive kirke- og religionskritikk på universiteter og høyskoler. Spesielt vil vi rette et kritisk søkelys mot de kristne studentorganisasjonenes virksomhet, samt den undervisningen som foregår på de teologiske fakulteter og i kristendomsstudiet."

Av aktivitetene i vårsemesteret er standvirksomheten selvsagt den vesentligste. Vi startet opprinnelig med stand på fredager fra 10.00 til 14.00, men fant at fredagene var dårlige stand-dager, da det er så lite folk på Blindern da. Vi skiftet derfor over til onsdager og utvidet tidspunktet til 08.00 til 16.00, og den overgangen merket vi på omsetningen. Noen enorm salgssuksess har vi riktignok ikke vært, men vi regner sjøl et salg på ca. 1700 kr. fra februar til påske som rimelig pent. Etter påske begynte folk å tenke på eksamen, og aktivitetene ble derfor avsluttet fram til høsten. Vi har dessuten greid å markere oss i universitetspressen, da jeg fikk inn en lengre artikkel om Edwien i bladet "Universitas" marsnummer. Innlegget var også formet som et spørsmål til de teologiske fakulteter, men det kom

aldri svar. Vi må også nevne at vår tilstedeværelse har ført til at noen andre småskrifter ved universitetet har skrevet litt om DnHs, bl.a. Grønt-Gras-organet "Grasrota".

Når det gjelder virksomheten til høsten, så er det klart at standvirksomheten må fortsette. Men vi bør også prøve å få i stand annen virksomhet, møter, kampanjer o.l. Ifølge Rød Fronts høstprogram for Det norske Studentersamfunn (DNS), skal det være et debattmøte om kirken i september, med bl.a. Haftor Viestad som innleder. Dette blir nok noe HUL kan jobbe ganske mye med, og det burde være en god anledning til å markedsføre våre standpunkter. Dessuten ville det være morsomt om vi kunne få i stand en studiegruppe/-sirkel om f.eks. religionskritikk.

Tilslutt vil vi bare anbefale andre studenter rundt om i landet til å sette igang på lignende måte, og vi er i så fall veldig interessert i kontakt for utveksling av ideer og erfaringer. Vi bruker Collettsgt. 31b som adresse.

Tom Egil

Oslostyret nedlagt

På grunn av det lave aktivitetsnivået i oslostyret den siste tiden, ble landsstyret på et møte 29. mai i år orientert om at oslostyret har besluttet å nedlegge sin virksomhet. Styret har omtrent ikke fungert overhodet siden seminaret i februar. En ble enige om å nedsette et arbeidsutvalg på 1-2 personer for å ivareta oslo-aktivitetene. Oslostyrets økonomi blir dermed slått sammen med landsstyrets. Vi må allikevel prøve å holde igang de primære oppgavene i oslolaget, gateaktivitet/stand og sosiale samvær. Harald Frodesen ble valgt til foreløpig kontaktperson for oslolaget, og folk som er interessert i å være med å jobbe med gateaktivitet og å stable oslostyret på beina igjen, kan melde seg til ham. ADR. Collettsgt. 31b.

BIBELN OG BARNNA

Barnet - foreldrenes eiendom

I gammeltestamentlig tid hersket mannen uinnskrøket over "sitt hus". Barna var enda sterkere undertrykt enn kvinnene og hadde "knappt større rettsbeskyttelse enn patriarkens "okser og asen". For bibelskriverne var det ikke spørsmål om å gi barna muligheter til å utvikle sine egenskaper og evner, gi dem frihet til å utfolde seg, bli selvstendige osv. Bibelen oppfordrer foreldrene til å opprette et terrorregime over barna. For å få barn lydige anbefaler bibelen foreldrene til å slå dem: "Tukt din sønn så skal han bli deg til glede!" (ord. 29.17) "Ris og tuktt gir visdom, men en gutt som er overlatt til seg selv, gjør sin mor skam" (29.15). "Tuktens ris driver dårskapen bort fra de unges hjerter" (22.18). "Den som sparer sitt ris, hater sin sønn". (13.24). I det lengste må man prøve å tukte barna, og ikke drepe dem (19.18). Men er de gjenstridige og ulydige likevel, skal barna føres utenfor byporten og stenes ihjel (5. mos. 21.18, 19 og 21 jfr. ord. 30.17). Utaknemlige barn som ikke er fornøyde med terrorveldet, og som forbanner foreldrene, skal drepes (2. mos. 21.17, 3. mos. 20.9, jfr. ord. 20.20 og mt. 15.4). Mens foreldrene kan slå, og t. o. m. drepe barna sine, så må barna ikke slå foreldrene igjen. Da skal barna "visselig dø", sier Gud. (2. mos. 21.15). Takknemlige foreldre kan "gi" bort barna til "Gud", dvs. prestene (1. sam. 2.22, 27, og 28). Som nevnt før kan også faren selge datteren sin som trell (2. mos. 21.7), eller sin kone (1. mos. 29.18 - 28, jfr. 2. mos. 22.17). Og hvis han vil kan han beholde datteren ugift (1. kor. 7.36 - 38). Hvis faren var i knipe kunne han slakte barna og ofre dem til Gud (jfr. dom. 11.30, 31, 34 og 39, 2. kong. 3.26 og 27). Det satte Gud pris på.

Barneidealet
"Hedre din far og din mor", sier det 4. bud (2. mos. 20.12). Det gjelder enten foreldrene fortjener det eller ikke. Derimot står det ingenting om at foreldrene skal hedre sine barn. Det må ha vært en utenkelig tanke.

De som følger budet skal leve lenge i landet står det. Underforstått skal den dø unge som ikke gjør det. Jesus kobler da også budet sammen med trussler om at den som

banner far eller mor visselig skal dø. (mt. 15.9). Som nevnt er det et absolutt krav fra bibelen at barna skal være lydige. Ulydighet kan t. o. m. straffes med døden (5. mos. 21.18, 19 og 21). Barna skal være lydige mot foreldrene i alle ting (koll. 3.20). Sønnene skal dessuten være forstandige og vise, for at foreldrene skal ha glede av det. (Ord. 10.1, 23.15, 27.11, 17, 25, 19.3). Dårskapen driver man som sagt ut av barna med "tuktens ris".

NT
NT fører denne patriarkalske strukturen og tradisjonen videre (jfr. mt. 15.4 og koll. 3.20). Dette frastøter systemet som vokste fram for mange tusen år siden blant de jødiske nomadene, har kristendommen altså opphøyet til et guddommelig system. Dermed ble det den herskende ideologi om barn i nesten 2000 år. Bibelen ble begunnelse for, og rettferdiggjørelsen av en brutal barneundertrykking.

Hensikten
Som vist tidligere (bibelens kvinnesyn) ser NT førerprinsippet som en guddommelig ordning (jfr. 1. kor. 11.3). Anvendt på barna får vi altså "under gud er Jesus, under Jesus er far, under far er mor, under mor er hushjelp, under hushjelp er jeg, under meg er katta"-systemet. Barneundertrykkelse var og er et viktig maktmiddel for alle undertrykkere. På denne måten betinger og former de lydige og servile voksne. Bibelens barneundertrykkelse har utvilsomt sikret makthaverne og prestene mange lydige tjenere. De gamle patriarkene hadde også en klar egeninteresse av å få og dressere barn: De ville vel utnytte dem som "hyrder på marken", og de trengte dem til å forsørge seg i sin alderdom.

Guds grusomhet mot barn.
Guds grusomhet ovenfor barna avspeiler makthavernes og samfunnets råskap. Den viser oss de forholdene barn måtte leve under på den tiden Guds bud om barn ble laget. Herren hjemsøker, som kjent, foreldrenes misgjerninger på barna, barnebarna, og barnebarnas barn. (2. mos. 20.5). Gud drepte alle barn ved å drukne alle barna med syndfloden (1. mos. 7.17, 22 og 23), og tok livet av alle førstefødte i Egypt (2. mos. 12.29). De som ikke holder alle budene vil Gud tvinge til å "ete....

Redaksjonen beklager

Vi vil sterkt beklage at de to første spaltene og overskriften på denne artikkelen om bibelen og barna var falt ut under oppsettet av forrige nummer av OHL. Vi vil samtidig få beklage feilen i intervjuet med Hans-Jørgen Bergmann i samme nummer, der et avsnitt er blitt trykket to ganger etter hverandre i begynnelsen av artikkelen "KORSFEST JESUS FORAN KRISTIAN KROGH!" av Kjell Øyvind Hans en.

Red.

Konfrontasjonsmøte på Rauland

Studentene ved Akademiet i Rauland hadde innbudt til innledere til konfrontasjonsmøte om kristendom og kirken. Fra Hedningssamfunnet reiste Dagfinn, og fra kristenfolket møtte en lokal prest, Per Ohnstad. Rammen som var gitt for innledningene var svært vid, og de behandlet derfor hvert sitt tema. Dagfinn hadde satt "Trenger vi kirken" som overskrift. Han gikk systematisk til verks, og tok for seg kirkens forskjellige funksjoner. Etter hvert avsnitt stilte han spørsmålet: trenger vi egentlig kirken og kristendommen til dette? (Og svaret gir seg vel selv...).

Ohnstad, - (som viste seg å være en liberaler)- innledet om forholdet stat/kirke sett i historisk sammenheng. Han viste fordelene et skille kunne føre med seg, men trakk også fram ulempe, bl. a. i form av mulighet for økt makt hos kirken, - noe han så på som en ulempe.

Debatten etterpå ble svært springende, både med henblikk på temaer som ble berørt, og på form (fra det helt personlige innlegg til det formelt-akademiske). Dagfinns innlegg blir kanskje tilgjengelig som småskrift senere.

Referat, Tone R.

kjøttet av dine sønner og døtre". (5. mos. 28.53, jfr. jer. 19.9). Det samme framgår av 3. mos. 26.29, som også vil sende ville dyr som vil røve barna (v.22). Se videre esek. 5.9-10, jfr. Åp. 2.21 og 23, klapp. 4.10 og 2.20 peker på at Gud gjorde alvor av trusselen under Jerusalems beleiring: Da kokte og spiste mødrene sine barn. (Det står ikke noe om at Gud også serverte barna stekt). Små barn skal knuses for foreldrenes øyne (Esaias 13.16). Eksemplene er mange: Gud lar 2 bjørner rive i hjel 42 gutter fordi de erter en voksen (2. kon. 2.23-24), og han dreper Jobs barn for å prøve troen hans (Job. 1.18-19). Når Guds folk går til krig skal de drepe alle. (5. mos. 20.16-17). Både barn og diebarn i tusenvis blir drept på Guds befaling (jfr. 1. sam. 5.13 og josva 6.22).

"Uekte barn"
"Ingen som er født i hor skal få være med i Herrens menighet", sier bibelen (5. mos. 23.2). "Trellkvinnens sønn skal ingenlunde arve med den frie kvinnes sønn" (gal. 4.30, jfr. 1. mos. 21.10). Kirka har altså stått på trygg bibelsk grunn i sin grusomhet mot barn født utenfor ekteskap. Inntil sen middelalder var disse barna likestilte med andre her i Norge. Men for å styrke kirkas makt og det kirkelige ekteskapet, ble det innført lover som var fiendtlige overfor "uekte barn". Følgelig ble disse barna og mødrene utstøtt og utsatt for en umenneskelig behandling med stadig hån og forfølgelse. Denne nestekjærligheten varte jo helt opp til vår tid.

Barna og bibelen
Bibelen går ut fra at foreldrene eier barna. Følgelig eier de også tankene deres. Barna må ikke få være barn, men tuktes til fornuft (ord 22.15 og 29.15). Frelsen må også bankes inn i dem (23.14). Iflg. kristendommen er de jo født syndige og onde (jfr. "arvesynden").

Barna kan og skal inn doktrineres med den bibelske læren (5. mos. 6.6 og 7). "La de små barn komme til meg", siterer de kristne (mt. 19.13-14). "De som forfører en av disse mine små, skal senkes på havets bunn (jfr. mk. 9.24). Forklaringen ligger nok i at "den som ikke tar imot Guds rike som et lite barn, han skal ingenlunde komme inn i det" (mk. 10.15). For "min tale var ikke med visdoms overtalende ord" (1. kor. 2.4, jfr. 1.18 og 23). Barna tror jo på alt det foreldrene og de voksne sier er sant. Derimot er det vanskeligere å få voksne til å bli kristne. Det spiller tydeligvis ingen rolle for mange kristne at bibelen, i all sin brutalitet og rystende fornufts- og naturstridighet, kan ha skadelig innvirkning på barnesinnet.

ROPET FRA VEST



Her er et forsøk på skriftlig å fremstille hva vi i Rogaland har bedrevet det siste året.

Vi begynner med å skissere den ineffektive måten vi har organisert oss på. Vi har ingen forkvann, ei heller sekretær eller styre. Vi har bare valgt en arbeidsgruppe på 4 personer som møtes hver mandag. På disse mandagsmøtene, som sjelden er særlig konstruktive, men derimot ganske koselige, prøver vi å legge opp arbeidet framover.

Det er en realitet i Sandnes/Stavanger lokallag, som det sikkert er i mange lag rundt om, at vi bare har 7-8 aktive av ca. 40 medlemmer. Dette resulterer selvfølgelig i at det går tregt med det allerede igangsatte arbeidet og at vi ikke har kapasitet til å sette gang med noe særlig nytt. Det er veldig beklagelig fordi det er så mange områder hvor akkurat vi kan gjøre en bra innsats. Noe av skylden for dette må vi selvfølgelig ta

selv, men er det noen her i nærheten som føler seg kallet, så er det bare å ta kontakt med oss. Det siste året har vi vært på gata gjennomsnittlig annen hver lørdag, mest i Stavanger, men også noen ganger i Sandnes.

I høst fant vi på at vi skulle arrangere en hyttetur for om mulig å få aktivisert en del passive medlemmer, og selvfølgelig også for å ha det kos og bli bedre kjent med hverandre. Turen gikk av stabelen siste helga i oktober, og vi hadde en meget fin og utbytterik tur både når det gjaldt vær og nye ideer og venner. De 16 frammøtte brukte tiden på å gå turer, drikke pils, studere kirkens uhyrlige historie og å diskutere alternativ livssynsundervisning.

Vi var 4 stk. fra Rogaland på landsmøtet og der fikk vi tildelt (utdelt) oppgaven til lokallaget i 79, som er å arbeide med alternativ livssynsundervisning. Dette arbeidet har gått noe tregt, men vi har fått til en bra løpeseddel om emnet.

Denne lappen kan dere bestille fra oss, den inneholder opplysninger om alt. livssynsunderv., skjema for å søke slik undervisning og selvsagt skjema for utmelding.

Til 8. mars laget Kurt & co. en fin klut som vi hang mellom to trepinner og vandret ut i verden med. Teksten på kluten var: KVINNER UT AV KIRKEN - KIRKEN UT AV KVINNER. På baksida var teksten: LA DE SMÅ BARN KOMME TIL SEG SELV + FNs barneårseblem. Vi samla mye folk bak disse parolene. Kluten vår var størst og vakrest i hele toget og vi fikk mye skryt.

Det var tre stykker av oss på seminaret om barnas livssynsfrihet i Folkets Hus i Oslo. Det var meget lærerikt og interessant, og vi håper at det vil komme mye positivt ut av det grunnlaget som ble lagt der.

Onsdag 2. mai var vi med på en temakveld som studentersamfunnet i Stavanger arrangerte. Temaet var: ER DET SAMSVAR/MOTSETNING MELLOM KRISTEN FORMÅLSPARAGRAF OG OPPLÆRING AV BARN TIL TOLERANSE OG ÅNDSFRIHET? TRENGER VI ALTERNATIVER TIL DET KRISTNE LIVSSYN? Kvelden var lagt opp med et panel på tre personer, Gaute Nereng fra Human-Etisk forbund, Harbo fra kristelig skolelag og Torstein fra de organiserte hedninger. I salen var det mellom 100 og 120 personer, en del kristne, men de fleste uorganiserte hedninger. Panelet startet med hver sin innledning, deretter ble det åpnet for debatt. Denne gikk bra, sett fra oss, til tross for gjentatte forsøk på å avspore debatten på vanlig måte fra kristenfronten. Det ble totalt sett et godt slag for hedenskapets utbredelse i kjernen av Rogaland. I tillegg til det hadde vi en omsetning på omlag 900 kr. den kvelden.

Det blir kanskje ikke så mye aktivitet videre utover sommeren, men vi håper at riktig mange av dere finner veien til Hvaler i August slik at vi kan treffes der og bli bedre kjent.

Hedensk hilsen
SANDNES/STAVANGER LOKALLAG

Adr:
DNHS
Boks 2031 Hana
4301 SANDNES

Send inn forslag til tittel på denne visa

1.
Har du hørt om Gud, vår far
Kvirre virre vitt bom bom
Han de sier allmakt har
Kvirre virre vitt bom bom
Det er rart at aldri vi får se'n
Kvirre virre virre virre vitt bom bom
Men han er vel ikke særlig pen
Kvirre virre vitt bom bom

2.
Har du hørt om Jesus Krist
Kvirre....
Han som hang på korsets kvist
.....
Skal vi klatre opp og ta ham ned
.....
Så den stakkars mannen snart får fred
.....

3.
Har du hørt om Helligånd
.....
Han løsner frelstes tungebånd
.....
Han fikk barn med ei jomfru her engang
.....
Men såntno' vet vi gå'kke an
.....

4.
Har du hørt om kristendom
.....
Troen som vi synger om
.....
Den har plaget oss i tusen år
.....
Det er noe stadig fler' forstår
.....

5.
Har du hørt om kirka vår
.....
Der hvor alle sammen står
.....
Det er snart på tide det blir slutt
.....
Nå må alle snart få meldt seg ut
.....

KULTURGRUPPA I TRONDHEIM

Hedensk 1.mai



Forbausende mange hedninger hadde kommet seg opp av senga i tide 1. mai, og standen vår var derfor usedvanlig bra befolket. Vi stilte oss opp utenfor Østbanestasjonen med kirke og materiell noe før ett, men det viste seg at Østbanen er en elendig standplass, iallfall på en slik dag. De eneste som kom forbi, var antakelig bare tilfeldig reisende med toget. De store folkemassene var å finne i sentrum, hvor politiet selvsagt hadde nektet oss tillatelse til å stå. Vi hadde imidlertid tatt med oss flagget vårt og en parole: "Kirken ut av staten - folket ut av kirken", så vi bestemte oss derfor til å bli med i SV-toget. Vi trillet da selvsagt kirken tvers gjennom folkemassene på Karl Johan opp til Universitetsplassen, og fikk samtidig delt ut endel 1. mai-løpesedler. P. g. a. bombeattentatet mot FFF-toget, ble SV-toget forsøkt, og den ekstra tiden brukte vi godt til å dele ut flere løpesedler og selge klistremerker på den etterhvert fullstappede Universitetsplassen.

Siden vi hadde kirke i toget, måtte vi selvsagt også ha en prest. Mai stilte opp, med svart kjole, papirkrage, bibel og håndgranat. Det gjorde seg meget bra.

Med det nydelige flagget vårt og den fargerike parolen + prest & kirke, ble vi utvilsomt det mest originale innslag i SV-toget. Dessuten, med Dag H. som forsanger, fikk vi samlet en stor gruppe bak kirken (visstnok togets største seksjon), deriblant en god del barn. Ved Dags rop: "Herren er min hyrde!" hørt tydelige "Bæ-æ-æ-æh" fra gruppa bak. Særlig barna syntes dette var festlig.

Vel framme på Youngstorget, opprettet vi selvsagt en improvisert stand med kirken som midtpunkt. Igjen fikk vi delt ut store mengder løpesedler samt solgt endel plakater og annet materiell.

1. mai ble derfor det mest vellykkede Oslolagsarrangement hittil i år. Det skyldtes nok først og fremst det gode fram møtet av hedninger. Oslolaget har jo dessverre hatt endel vanskeligheter med mobiliseringen hittil denne våren.

ingen frelser  vårt ansvar
Det norske hedningsamfunn
 antireligiøs humanistisk frigjøringsbevegelse

Colletts gate 31 b
 Oslo 1
 Tlf: 60 35 25
 Postgiro:
 4 11 67 86

MATERIELL FOR SALG TIL ENKELTMEDLEMMER OG LOKALLAG

ENGROSSALG: PORTO I TILLEGG
 ENKELTSALG: FORSKUDDSBETALES MED UTSALGSPRIS. PORTOFRIITT.
 PRISLISTE AJOURFØRT 1.6.1979.

	ENGROS	UTSALGSPRIS
"Tro Det" nr. 1 79	3.-	5.-
Klistremerke "Ingen frelser - vårt ansvar"	3.-	5.-
Det internasjonale barneår 1979		
Plakat m/ prest, tekst "La de små barn komme til seg selv"	10.-	15.-
Klistremerke, samme 7cm	3.-	5.-
"OPPGJØR MED KIRKEN" En samling intervjuer og artikler red. av H. Viestad	31.-	37.-
Bøker av ANDREAS EDWIEN:		
"TIDEKAMPEN I DET BIBELSKJE GUDSBILDE - JESU FORKYNNELSE I ÅNDSHISTORISK LYS"	62,50	75.-
"DOGMET OM JESUS"	31.-	37.-
"JESUS I KONFLIKT MED MENNESKERETTIGHETENE"	16,80	28.-
Fra HUMAN-ETISK FORBUND:		
"Argumentsamling mot kristen formålsprgrf."	3.-	5.-
Fra AKSJON UT AV STATSKIRKEN:		
Klebemerke	1,50	2.-
"LUTHER - PLAKAT"	10.-	15.-
Fra SAMARBEIDSUTVALGET:		
Plakat "LA DE SMÅ BARN KOMME TIL SEG SELV"	3.-	5.-
Postkort, samme motiv	1,50	2.-
Fra "AKSJON BILLY GRAHAM -78":		
Finn Graff plakat, farger 60x40cm	20.-	30.-
Kort, samme motiv	2.-	3.-
"EN DEMONUTDRIVELSE" - Rolf Groven repro	20.-	30.-
Kort, samme motiv	3.-	5.-
Info-brosjyre om alternativ livssynsunderv. (kan også fås direkte fra Sandnes lokallag)	--	--