

FORSIDEBILDE: "VERDENS HØYESTE KORSEFTELSE" Marmolata 3343 moh.

Avbildet: Per Nordrletten

1978

ER OVER, OG OMSIDER ER VI TILBAKE
MED ET NYTT OHI. - PINLIG SENT
BRINGER VI NÅ ÅRSBERETNING OG
REFERATER FRA LANDSMØTET.

ØKONOMIEN ER MER ENN NOENGANG
BLITT DEN ALVORLIGSTE BEGRENSNINGEN
FOR VÅR VIRKSOMHET. AKTIVISTENE
SLITER MED GATESALG. VI VEDLEGGER
TIGGERBREV - OG, KJÆRE MEDLEMMER:
BETAL MINST MINIMUMSKONTINGENTEN,
NÅ!

ÅRSMELDING FOR HEDNINGSAMFUNNET 1977/78

I året som gikk vokste hedningsamfunnet fra 660 til 850 medlemmer. Men viktigere - i Oslo har samfunnet bygget opp en stab aktive som har dannet et levedyktig miljø. Grunnlaget er med det lagt for en prioritering av mer effektivt organisasjonsarbeid, hvor den gode spontaniteten kan vinne frem i lag med mer planrettet arbeid. Ikke minst viktig var Hvalerseminaret, som la grunnlaget for bedret kontakt med lokallagene, som nå er begynt å blomstre. Stavangerlaget er i godt sig, Trondhjemslaget fikk en eksplosjonsartet flying start, og Bergenslaget er i ferd med å våkne til liv igjen. Lokallagene presenterer forøvrig sine egne årsmeldinger. Fakta fra året som gikk:

OHI - Oss hedninger imellom Bladet er kommet ut med fire numre siden forrige landsmøte. Antallet numre er det laveste i samfunnets historie, men kvaliteten er trolig blitt bedre. Utsendelsen koster penger, og vi har et for lavt antall betalende medlemmer til å sende ut fler. Vi vurderer imidlertid å begrense utsendelsen til betalende medlemmer.

tro DET. Bladet vårt er kommet ut med 1 nummer også i år. Det skyldes at forkvammen, Dagfinn Eckhoff har hatt eneansvaret for bladet, og ikke har klart å få til mer på toppen av organisasjonsarbeidet. Det skyldes også at salgsvirksomheten ikke har ekspanert, slik at vi fremdeles har igjen noen tusen eksemplarer. Opplaget var på 10 000 ex.

Møter

BERGEN STUDENTERSAMFUNN 24/2-78. Dagfinn innledet på møte om djevelutdrivelse.

LIONS CLUB 11/4 på Holmenkollen restaurant. Harald og Dagfinn orienterte med lysbilder om Dnhs.

ROTAREK 12/4 på Smestad. Terje orienterte om Dnhs.

BERGEN STUDENTERSAMFUNN 6/10. Dagfinn innledet om Billy Graham.

BERGEN HUMAN-ETISK FORBUND. 17/10. Møte om begrunnelsen for medlemskap i Human-etisk eller hedningsamfunnet, eller hvorfor man ikke er medlem. Terje innledet som hedning.

Besøk

RAKKESTAD desember 1977. Vi fikk ikke standtillatelse, men reiste og delte ut løpesedler. Klage ble innlevert på oss, og vi fulgte med til politistasjonen. Situasjonen ble avklart uten videre trøbbel.

BERGEN 24/2. Busstur med komplikasjoner. En gjeng med gateteater kom til Haukeli med snøstorm, ble sittende timesvis i tunnelen og måtte tilslutt gjøre vendereis. En hard kjerne med aktivister tok straks nattoget til Bergen med kostymer. Improvisert gateteater på lokal Bergensstand med satire over demonutdrivelsen i Os medførte arrestasjon av Terje som Satan. Rettsaken ble tapt, men er anket.

EIKELI GYMNAS. april -78. Dagfinn og Terje Olerud orienterte om Dnhs i to religionstimer under lektor Ottar Lie, som er tidligere prest. Lysbilder ble brukt.

KONGSBERG juni -78. Stand, salg, visesang. Positiv mottakelse i lokalpressen, men lite folk på gata.

STAVANGER 1 - 3/9. Første besøk hos lokallag etter Hvalerseminaret var hos Sandnes/Stavangerlaget. Laget hadde arrangert stand, og hyggelig innkvartering for tilreisende Oslo-folk. Godt salg, hyggelig samvær med mat, prat og lysbilder.

TRONDHJEM 9 - 10/9. Terje og Dagfinn besøkte lokallaget, som var i ferd med å organisere seg pånytt etter lang tids dvale. Det ble på forhånd søkt om stand, og innkvartering ble ordnet. To hyggelige dager, og en rekordartet stand på Nordre, med storstilet gateprat i timesvis, med klingende kollekt i prateringen, 2000 kr i salg og 10 nye aktivister som ble notert under standen. Hva som siden skjedde kan lokallaget berette.

BERGEN 6/10. I forbindelse med rettssaken til Terje og Billy Graham-mötet i studentersamfunnet, begge deler i Bergen, dro en busslast med hedninger for å bistå og lage stand. Alt gikk strålende, Terje tapte saken og Bergenlaget er i ferd med å svinge seg opp igjen.

HVALERSEMINARET 7 - 14/8. Noe svikt i organiseringen, men likevel en god erfaring og et viktig skritt fremover. Blir gjentatt samme tid neste år.

ARKIVARBEID, kontororden etc er et sørgelig kapittel, men Lars Nordås har hatt ansvaret for arkivet og påbegynt en bedret organisering. Medlemsarkivet er organisert både alfabetisk og geografisk.

RELIGIONSKRITISK FORLAG er foreløpig stiftet. Aktive er Robin Hör-ling, Stephan Ore og Kjetil Simonsen. Utgitt "En demonutdrivelse" av Rolf Groven som reproduksjon og kort. Pressekonferanse ble holdt 2. mai. Et viktig tiltak for bevegelsens bakgrunnsmateriale og økonomi.

HUMAN-ETISK FORBUNDS SOMMERLEIR FOR UNGDOM 24/6 - 1/7. Vi stilte med flere ledere og innledere. Sommerleiren var en saklig og sosial suksess, og HUF er nå startet, med stands, studier, blad og sosial virksomhet.

1 MAI -78. Löpeseddel ble laget og brukt i Oslo i to tog.

FÖRSKOLEBARNAS FORELDREFORENING hadde årsmöte 16/11-77, hvor kristenfolket hadde mobilisert, og kristen formålsparagraf ble vedtatt. Vi prøvde også å mobilisere, men ble håpløst nedstemt. Et mindretall sendte ut pressemelding etter kuppet.

AKSJON MOT BERUFSVERBOT er startet, og vi har sluttet oss til.

TELEFONAVLYTTING er påvist ved to anledninger på 60 35 25. Televerket har undersøkt saken uten resultat.

ANMELDELSE av prestene (trollmennene) fra Os. Saken ble henlagt. Påtalemyndighetene ville ikke gripe inn i livssynsspørsmål.

RETTSAK i Bergen. Terje Sværd idømt 800 kr for å ha propagandert mot trollmennene fra Os. 6/10.

RETTSAK i Drammen. Arild og Dagfinn tiltalt for å samle opplöp på torget med ordbruk og djevelhette. 25 - 26/10.

TURER til Nötteröy St. Hans, og sommertur deretter med snekke på Sörlandet med en håndfull hedninger.

KRITIKK: Svikt i organisering og planlegging har redusert medlemstilvekst og effektivt arbeid mot kristne overtramp i året som gikk. Arbeidsnivået har vært brukbart, men preget for mye av tilfeldighet og sviktende prioritering.

Dagfinn

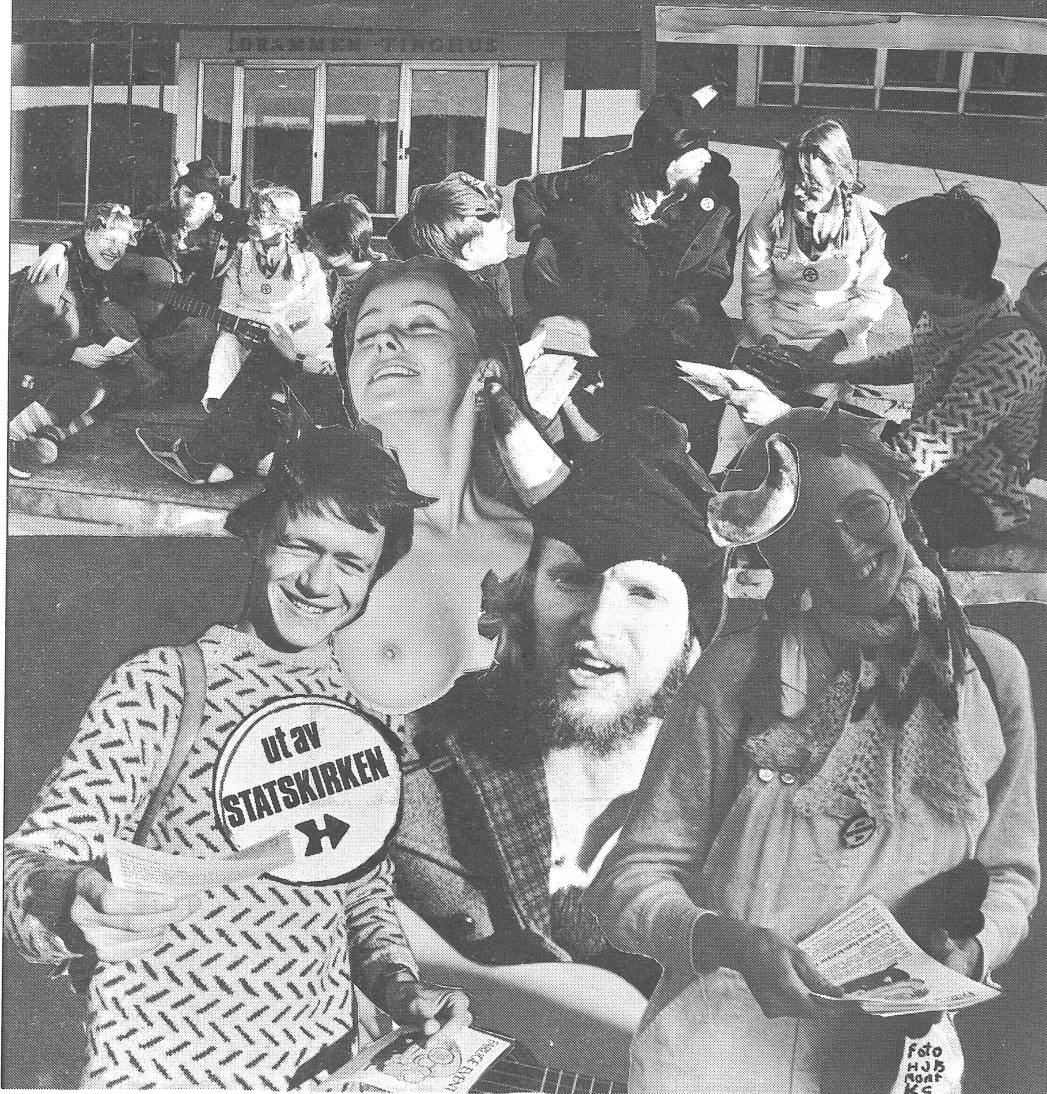
Årsregnskap 1978

AKTIVA	BALANSE PR. 30/9	PASSIVA	
Kasse	952,-	Kreditorer	10592,70
Postgiro	3675,-	Avskrivninger	3918,36
Debitorer	7156,10	Forsk. varesalg	185,-
Inventar	11985,68	Tro DET- fond	4050,-
Varebeholdning	2402,-	Egenkap. IB 6972,99	
Beholdn. Tro DET-	1500,-	+ Driftsres. 3455,28	
Primerkebeholdn.	471,95	Egenkap. UB 10428,27	10428,27
Papirbeholdn.	340,75		
Argus-abonnement	439,85		
avgiftsrefusjon	251,-		
	<u>29174,33</u>		<u>29174,33</u>

DEBET	RESULTATKONTO	KREDIT	
Avskrivninger	3000,28	Kontingentinntekter	13534,79
Argus-abonnement	1608,01	Diverse inntekter	79,76
Løpesedler	1666,50	Donasjoner	676,75
Fortokostnader	5610,63	Rabattinntekter	75,80
Papirkostnader	1873,45	Honorarinntekter	500,-
Diverse kostnader	3046,51	Annonseinntekter	300,-
Annonser	365,65	Salgsoppgjør Tro DET-	18426,-
Transportkostnader	949,80	Salgsoppgjør Vantro V.	470,-
Lokalleie	450,-	Varesalgoppgjør	2276,25
Lokallagsoppgjør	6541,20		
Rabattkostnader	122,-		
Trykn. kostnader OHI	5073,-		
Sam utv. Bidrag	500,-		
Abonnementskostnader	445,-		
Telefon	837,10		
realisasjonsoppgjør	794,94		
Driftsresultat	3455,28		
	<u>36339,35</u>		<u>36339,35</u>

Dag Bugge Nordén

Demoner i DRAMMEN



-7-

Rettsaken i Drammen

Referat ved Arild Karlisen

Dagfinn Eckoff og Arild Karlisen forelegges for overtredelse av straffelovens § 350.1 ledd, ved lørdag 22. januar 1977, ca. kl. 12.30 på Bragernes torg i Drammen å ha sjenert publikum og hvor de bevirket oppløp ved å rope "ronke" og "pule", eller å ha medvirket hertil, samt ved at Dagfinn Eckoff iførte seg en djevlemaske med horn, eller å ha medvirket hertil, en bot til statskassen kr. 500,- eller, hvis boten ikke betales/innføres, en straff av fengsel i 7 dager.

De to hedningene nektet å vedta boten og ble derfor trukket for retten den 26. og 27. oktober 1978.

Før rettsforhandlingene startet satte det seg en gitarspillende hedning, iført djevlemaske med horn, på trappa til politistasjonen og rettslokalene. Andre hedninger var utkledd som skolebarn med små horn i panna. Hedningene gjorde nemlig narr av de kristnes Satan-tro på en så elegant måte at de ikke kunne arresteres, og det gjorde de umiddelbart før en annen hedning skulle dømmes eller frikjennes for det samme forhold. Retten visste at Terje Sværd var dømt i Bergen for å ha båret samme djevlemaske, men Drammen byrett frikjente Dagfinn.

Første rettsdag startet med aktors og forsvarerens innledning, og fortsatte så med avhør av Dagfinn og meg.

Dagfinn forklarte at han på torget hadde møtt voldsomme følelsesreaksjoner fra folk. Han ble knuffet uten at han hadde vært personlig fornærmende overfor publikum som stimlet sammen rundt han. Han iførte seg djevlemasken på et tidspunkt da jeg var utsatt for angrep i form av slag og spark. Dette løste opp gemyttene.

Noen ungdommer skulle til å kaste stein på Dagfinn, men han avvepnet dem med et bibelsitat "Hvem vil kaste den første stein?". I diskusjonen som foregikk mellom Dagfinn og publikum, hevdet Dagfinn at Satan ifølge Bibelen var Guds sønn, bror av Jesus, og at kristne trengte begge to i sin forkynnelse. Dette mente dommeren var særs sterke, sjenerende og fornærmende påstander og i domspremissene framkommer det at Dagfinn var på nippet til å bli dømt.

Min forklaring var overensstemmende med Dagfinns forklaring. Jeg hadde brukt ordene "ronke" og "pule" i den gateprat jeg førte med folk. Påstandene fra publikum om at

jeg var djevlebesatt og ville havne i et evig brennende helvete, og at barna mine ville stekes sammen med meg, kunne ifølge aktor ikke provosere meg da jeg verken trodde på djevlere eller helvete. Da de kristne trakk min moral i tvil svarte jeg at jeg i hvertfall var bedre enn den Hellige Ånd, for aldri hadde jeg pult en jomfru. Jeg tilsto blasfemien i retten og dette var avslutningen på at jeg var anmeldt for blasfemi, anholdt for blasfemi og avhørt for blasfemi. Tiltalen derimot gjaldt ikke blasfemi men "husbråk".

Vitnene i saken kan ikke ha festet seg særlig sterkt ved at de hadde møtt Satan midt på torget i Drammen. De husket ikke Satan!

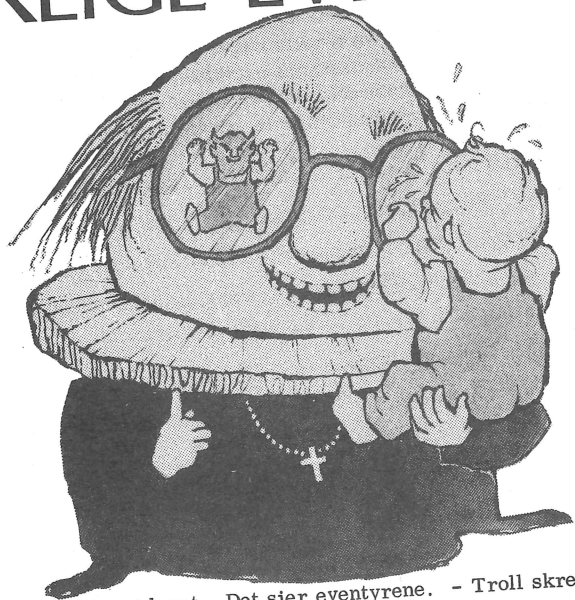
Vitne Åge Sørensen husket at vi hadde kommet med hån, nedsettelse og slibigheter. Sørensen mente min oppreden var "rystende i vår opplyste tid". "Det var blasfemi i sterkeste potens". Når det gjaldt tabuordene sa han: "Ikke noe er ubehagelig, vant til å snakke om litt av hvert".

Vitne Narve Klesta husket absolutt ingen ting og aktor ble derfor temmelig forbannet. Klesta ble med ett forsvarets vitne i og med at han bedyret hvor rolig han var på torget. "Ble verken oppbrakt eller sint".

Vitne Majen Petrine Tollefsen var "den gamle damen som hadde grått på gata". Noen fossil dame var det ikke for en gang jeg fikk øye på henne i rettsalen husket jeg at det var hun som hadde slått meg med paraplyen sin. Fru Tollefsen hadde deltatt ivrig i diskusjonen på torget, men hun ble arg da hun oppfattet at det var "rett og slett seksuelle greier i himmelen". Det var da jeg begynte å storskrike. Det var Gudsvespottelse, stor skam!" Til tross for at fru Tollefsen i avhøret hos politiet ikke hadde klart å si "stygge ord" så presset dommeren henne til dette.

"Jo, De må si det!" Vo opplevde nå noe merkelig. Den skrøpelige damen nektet å si ordene. Hun begynte ikke en gang å gråte enda dommeren gjentatte ganger sto på at hun skulle si den hele og fulle sannhet. Hestenes fikk også fram at fru Tollefsen kunne ivareta sine egne interesser. Hun hadde ikke knakket paraplyen i hodet mitt - hun innrømmet å ha dasket meg med paraplyen. Den kristne gamle damen ble med ett forsvarets beste vitne. Hun var

FARLIGE EVENTYR



Trollene sprekker i lyset. Det sier eventyrene. - Troll skremmer ingen. Ingen tror på troll.

Noen eventyr er annerledes. Det finnes troll vi skal tro på. Noen bor i himmelen, ser alt vi gjør og skal straffe oss for det de ikke liker. Noen bor i helvete og skal lure oss til å være slemme.

Kirken tror på disse trollene. Kirken vil at barna skal tro på dem, også. Kirken har makt over barna. Den har de fleste barnehagene, den har skolen og onkel Lauritz. Halvparten av norske barn går mange år på søndagsskole.

La de små barn komme til seg selv!

Hedningene vil vise kirken som den er. La oss få lov, uten å bli trukket for retten. Vi vil trekke kirkens troll frem i lyset så de sprekker. La oss få lov - for barnas skyld!

Det norske hedningsamfunn, Collettsgt 31b, Oslo 1 (02) 60 35 25

Løpeseddelen over ble brukt ved aksjonen i Drammen. Tegningen vil bli brukt som vårt emblem i barneværet, på plakater, broyver og merker.

ikke tvunget til å høre mine meninger. Hele tre ganger hadde hun "tatt en runde bortom hedningene". Hun hadde diskutert med hedningene og vist sin uenighet. Når avhøret av henne var ferdig spurte hun om å få overvære saken. Det fikk hun lov til og jeg studerte omhyggelig fru Tollefsens ansikt da det etter hvert haglet med tabuord. Hun fortrakk ikke en mine, men fulgte (frivillig) interessert med på det videre skuespillet.

Vitne Kjersti Olavsén var lærer og hadde gått bort til gruppen av diskuterende mennesker p.g.a. sin "nyssjerrighet". Hun hevdet at alle personlige kristne var sjokkert og ble sinte. Om Dagfinn mente hun at "han ville kalles en djevel". Hun mente videre det var viktig å "beskytte barn mot banning".

Vitne Øyvind Ottersen var "ikke medlem av noe som helst", men hans ulne forhold til kristendom kom fram da han sa at han ikke var noe spesielt kristen. Han mente det var lite menneskelig ikke å respektere andre. Ble Ottersen forulempet: "Nei, jeg har hørt orda før". Ettersom hele rettsaken dreide seg om hvorvidt publikum ble sjenert av ordene "ronke" og "pule", talte også dette vitne til forsvarers fordel.

Den andre rettsdagen var forsvarers vitner innkalt.

Vitne Arne Mariussen fortalte greit om alle truslene som kom fra publikummerne. Han berettet om de kristnes aggressivitet og de forskjellige konkrete utslag av vold som hedningene på torget ble utsatt for. Vitne Eivind Elgesen fortalte at til og med hedninger i ytterkanten ble angrepet. Han kunne fortelle at både Dagfinn og jeg ble utsatt for vold. "Arild ble hissigere etter hvert som han karret seg opp på kassa etter å ha blitt slått ned". Ble det ropt noe på torget? "Lynsch han, heng han, få'n ut av Drammen!"

Vitne Henry Karlsen (min far) var eldste vitne i saken. Dommeren som tilhørte samme generasjon virket forbløffet over at Karlsen var hedning, men forklaringen var enkel. Han meldte seg inn i DNHS da han så statskirkemedlemmenes oppførsel. Han mente at de som slo og sparket burde vært arrestert og framholdt for Dommeren at han var glad for at sønnen hans ikke tok fysisk igjen mot pøblene fra Drammen. Dagfinns forsvarer Øyvind Solberg fikk halt ut hva Karlsen mente om Dagfinn. Utsagnene "rolig", "pen i uttalsene", "behagelig person" gjorde det ytterligere vanskelig for dommerne å dømme Dagfinn. Vitne Audum Eckoff (bror av Dagfinn)

holdt på å få kameraet sitt knust på publikummere. Han så hvordan jeg ble fysisk angrepet. Han mente at Dagfinn med sitt teateropprinn viste en fantasifull måte å angripe kristendommen på.

Vitne Levi Fragell sto modig fram i retten og fortalte på sin rolige måte at han var medlem av DNHS selv om han kunne være uenig i mange av hedningenes framgangsmåter. Han var tilfeldigvis i Drammen. "Tilskuerne var bemerkelsesverdig aggressive". Han fortalte kort og konsist om de forskjellige voldsformene som hedningene ble utsatt for på torget. Hans avsky for vold i diskusjonssammenheng kom klart fram. Fragell stilte seg deretter kritisk til bruk av tabuord i den sammenheng de falt, men fortalte at han ellers brukte ordene selv.

Grunnlaget for frifinnelse av Dagfinn ble befestet da han opplyste retten at han "ikke hadde hørt Eckoff bruke tabuord". På sin egen lavmælte måte avsluttet han med å sette fingeren på den egentlige grunn for publikummers opphisselse og politianmeldelse. "Det virker provoserende på kristne at dogmene trekkes i tvil".

"Vitne Terje Olerud så hvordan jeg ble slått ned av en voksen mann". Han ble skremt av at politiet gjorde hedninger til et slags lovlig vilt ved at de arresterte meningsytterne og ikke voldsutøverne. Aktor holdt så en kort prosedyre. Denne lovens mann hadde ingen motforestillinger på at hedninger fikk "en drakt pryl". "Det er i drøyeste laget å dytte ansvaret for volden over på de provoserte".

Når det gjelder ytterst kompliserte filosofiske problemer som spørsmålet om menneskets frihet, hadde aktor enkle løsninger.

Fru Tollefsen som tre ganger tok en runde bortil meg og en gang knakket meg i hodet med paraplyen sin, var f.eks. ikke ansvarlig for sine handlinger. Jeg måtte derimot stilles til ansvar, "som psykolog var han dum som ikke beregnet sitt publikum". Han nedla påstand om straffeskyld for både Dagfinn og meg. Advokat Solberg prosederte saklig for frifinnelse av Dagfinn og det var opplagt for alle at Dagfinn måtte frifinnes.

Høyesterettsadvokat Hestenes hadde et vanskeligere tilfelle å forsvare, men framholdt sitt eget kristne sinnelag og toleranse for annerledes tenkende. Hestenes mente at det var andre ting som bevirket aggresjon hos publikummerne enn tabuordene. Bare "navnet hedning var en provokasjon". Gatediskusjoner var

"demokrati i praksis". Både Dagfinn og jeg fikk anledning til å komme med sluttbemerkninger. Dagfinn redegjorde rolig for sitt syn. Jeg, derimot, hadde fått nok av hele skuespillet. Jeg orket ikke å krype til meg en frifinnelse, men ville samtidig pusse min hedenske glorie. "Jeg kommer sannsynligvis aldri til å bruke voldelige virkemidler mot de jeg er uenig med i en livssynsdebatt". Jeg foretok så en knallhard avvisning av aktors pisseprat. Jeg forlot retten med rak rygg. Dagfinn ble frifunnet. Jeg ble dømt.

Om etablert sjikane og annen tradisjonell underholdning

I sitt referat fra det åpne møte i Fokets Hus i Oslo den 26.5.78 (OHI 3/78) gir Dagfinn Eckhoff uttrykk for beundring over at tre kristne befant seg i salen. Men like imponert (Dagfinns uttrykk) som han er over disse og at de til og med tok ordet, like forarget er han over Arild Karlsen som på slutten av møtet forsøkte å utvide det norske språkforråd, denne gangen med ordet "kristensubb". Til Dagfinns glede ble dette forsøk møtt med taushet.

En taler som imidlertid ble møtt med trampeklapp var Richard Hagen. Dagfinn beskriver han slik: "Richard Hagen var utvilsomt den morsomste av innledeerne, og han kunne, på sin underfundige måte, fortelle en grotesk historie fra sin egen bakgrunn". At det var noen som pep (undertegnede) av Richards videreføring av samfunnets fordømmer mot vegetari- anere, kvinner og sopere, nevnes ikke. Dagfinn om det. Vi andre bør ihvertfall tenke litt over hva som er mest skremmende:

1. En forsamling som trampeklapper for god gammel etablert sjikane, eller
2. En hedning som har sluttet å praktisere borgerlig takt og tone.

I samme OHI tilkjennegir også Magne Solheim synspunkter om sømmelig opptrøden. Først i et innlegg (s.19) om et besøk i Skien hvor Arild Karlsen & Co.

(hvem nå det måtte være) kritiseres for sin oppførsel. Innlegget avsluttes med: "M. a. o. må man få folk interessert, plante frøet, og det gjør man ikke ved å opptre som bråkmakere. De eneste man da trekker til seg er opprørere med bitterhet mot MENNESKET mere enn kristendommen. Mon tro om det ikke allerede finnes slike mennesker innen hedningsamfunnet? I så fall er det beklagelig."

Er det her meningen å framstille Arild som en menneskeforakter? I så tilfelle må det være lov å spørre hva artikkel- forfatteren er.

I det andre innlegget (s. 22), en "reportasje" fra Pinsekonferansen i St. Olavs- huset, hvor han forøvrig i motsetning til i Skien, var tilstede, skriver Magne: "De to ledende predikantene (mannlige) fikk antageligvis ventilt mange av sine homofølelser da de sto og gråt mot hverandres skuldre i ca. 1 min." Å latterliggjøre homofili og at menn gråter hører riktignok til den tradisjonelle underholdning, men er det mindre menneskeforaktende av den grunn?

Martin Strømme

SKIEN

RETTELSE TIL REFERAT FRA SKIEN I FØRIGE NUMMER:

Galt:

"Arild reiste nemlig nedover på egen hånd, sammen med kolleger fra Emma Hjort, bevæpnet med smørsyre og lim..."

Riktig:

Arild ble forespurt om å kjøre en bil som sto klar til å kjøre. Tilbake fra Skien satt han på med bussen. Hverken Arild Karlsen eller noen andre fra DNHS hadde noen ting med smørsyre eller lim og gjøre.

Det er også uriktig at Arild Karlsen ikke skulle prøve å komme seg inn på møtet, men han skulle ikke lage bråk om han ikke kom inn.

Sleivspark

I forrige OHI (Nr. 3/78) insinuerer Magne Solheim at hedningsamfunnet dro til Aage Samuelsens møte i Skien for å lage bråk. Korreksjon: Vi hadde ikke til hensikt å lage bråk på møtet!

I samme artikkel refser han hedningene for å ha laget bråk på møtet. Han kaller Karlsen & co. for urostiftere og bråkmakere fordi de forstyrret møtet, og brukte en rabiat metode. Korreksjon: Vi laget ikke bråk under møtet!

Konklusjon: Magne Solheim er ikke mer prektig enn at han sleiver i veg med pennen uten å undersøke hva som faktisk foregikk.

Arild Karlsen

PS! Jeg er i tvil om jeg skal ødsle bort tid på medhedningers tøv ettersom det er viktigere å sloss mot kristenfronten.

D. s.

Selvbestemt abort

Ang Ellen Aanesens programmer om selvbestemt abort:

Begge programmer var en ypperlig og korrekt gjengivelse av virkeligheten, det var slik så altfor mange har opplevd det av ydmykelser og fordømmelser! Spesielt var programmet "Fra 3 års fengsel til selvbestemt abort" mesterlig virkelighetsskildring!

Jeg har selv de siste 50 år fulgt godt med i disse spørsmål og ser med stor harme på dem som ut fra et religiøst synspunkt "på død og liv" skal diktere, råde og bestemme over sine medmennesker.

Etter min mening er det høyst betenkelig om et så viktig organ som N. R. K. er, skal gi etter for pressgrupper fra virkelighetskastrede personer i avgjørende viktige samfunnsspørsmål.

Har mennesker som ubevisst og i sin uvitenhet dyrker et 3200 år gammelt monstrem - som de kaller Gud, og dess-

uten (fremdeles ubevisst) tror på en skapelse som skal ha funnet sted for 5739 år siden - noe som helst å si når de skal uttale seg på andres vegne i viktige menneskelige samfunnsspørsmål mellom meg og deg?

N. B.

Skulle det være noen programutvalget som betviler mine opplysninger om "monstret og skapelsen", opplyses følgende: Både Jahve og de kristnes Gud ble til i og med Mosebøkene! "Skapelsen" er et produkt bygget på Mosebøkene - og ved disses gjengivelse av legender laget man en tidskalender bakover i tid til Adam og Eva! Den jødiske tidsregning bygger på tiden fra Skapelsen! De kristne har ingen andre "originale" kilder til sin Gud eller skapelsestro!

Enkelte religiøse "dirigenter" vil ha mer innflytelse innen radio og TV; hva om vi hedninger også ble tatt mer hensyn til i programmene? Det er tydelig en sterk slagside her i N. R. K. s programmer, hvor kristenfolket blir begunstiget med 2 andakter daglig, pluss alle de tilsnikelsene fra kristelig hold som er innflettet av svada og overtro i ordinære program

Serier med kontrastoff har nesten ikke vært sendt i N. R. K.! Burde ikke N. R. K. være et nøytralt opplysende organ som ikke favoriserte løgn og "buskmenn"?

Med vennlig hilsen

Johs. Solbakken



Presentasjon av det nyvalgte landsstyret:

Personer

Oppgaver

TERJE SVÆRD - tannlege. Aktiv i sentral virksomhet det siste året som gateprater, med aksjoner og foredrag.

FORKVANN - organisasjonens leder. Representasjon. Ideologi. Pressetjeneste i samarbeid med Erik. Koordinering av kontaktnett til lokallag og kontaktpersoner. Revisjon av arbeidsplan.

KIRSTI KNUDSEN - sekretær. Utallige organisasjonsverv i politisk sammenheng. Aktiv i dannelsen av Samarbeidsutvalget mot kristen formålsparagraf og Aksjon Billy Graham.

xBistår Terje med ovennevnte oppgaver. Tilrettelegger og samordner lokallagenes studievirksomhet. Lokal-kontakt med lokallag. Organisasjonsplan.
xVARAFORKVANN

KATRINA RIISE - hjelpepleier. Aktiv de siste par årene i Oslo-sammenheng med stand etc. Ansvarlig for presseklipparkivet. Har kurs i arkivteknikk.

KONTORANSVARLIG - bygger opp og står ansvarlig for arkivene: Saksarkiv. Internt og eksternt ressursperson-arkiv. Bibliotek bøker/blader. Argusklipp. Foto/filmarkiv. Lydbåndarkiv. Fører postjournal.

ERIK ECKHOFF - programsekretær i NRK. Har ført det vesentlige av korrespondansen i Dnhs fra starten til alles tilfredshet. Gjenvalg.

INFORMASJONSEKRETER - fører daglig korrespondanse. Sekretær for og daglig (telefonisk) kontakt med forkvannen og kontorsansvarlig. Lokalkontakt.

ROBIN HÖRLING - regnskapsass. Aktiv i flere år i Oslostyret. Daglig leder for Religionskritisk forlag.

ÖKONOMIANSVARLIG - kasse/bokholderi. Budsjett. Oppgjør med lokallag. Medlemsarkiv - abonnementsarkiv tro DET-. Samarbeid med Kirsti om studiestøtte, med Svein om materialinnkjøp, med Katrina om kontorrekv.

SVEIN OSVIK - Jusstudent. Aktiv i Oslosammenheng siste år.

MATERIALFORVALTER - ansvarlig for beholdning og fordeling av materiell. Samarbeid med Robin og Katrina.

SIV OTTERSTAD - tannlegeass. Aktiv i Oslosammenheng siste år.

Sammen med May Andersen
REDAKTÖRER AV OHI - medlemsbladet. Ansvar for kontakt med landet for aktuelt stoff. Lokallagskontakter.

MAY ANDERSEN - elev ved kunst- og håndverksskolen. Aktiv i Oslosammenheng siste år. Kjent protestant i Bergen byrett.

REDAKTÖR FOR tro DET-. Ansvarlig for å bygge opp en arbeidsdyktig redaksjon. Mål: Oftere og jevnlig utgivelse. Ansvarlig for brosjyrer og løpesedler.

DAGFINN ECKHOFF - arkitekt. Forkvann siden starten. Gjenvalg som redaktör av tro DET-.

Beskrivelsen av styrets oppgaver er ikke bindende. Styret vil selv utarbeide stillingsbeskrivelser etter å ha konstituert seg.

Landsmøtet 1978

Lørdag 28. okt.

Dagfinn: Oppsummering (se årsmeldinga). Litt om miljø og organisasjon - hvordan kan vi bli mer aktive? Har vi mulighet til å øke medlemstallet? Bør vi forsøke å øke det? Litt om økonomi og kapasitet - vi har for få betalende medlemmer. Referat fra møter, turer, aktivitet med Tro DET, OHI og religionskritisk forlag m. m.

Presentasjon av lokallagene i Trondhjem, Stavanger/Sandnes, Bergen og Oslo.

Dag Bugge Nordén: Årsregnskap (se dette). Det nye styret skal ta seg av revisjon av regnskapet.

Debatt om forslaget: Ikke-selververvende (skoleungdom, studenter og pensjonister m. fl.) betaler kr. 25,- i medlemskontingent,

selververvende kr. 50,-. Forslaget ble vedtatt. Ikke-betalende medlemmer vil ikke få tilsendt OHI. Lokallagene må få beskjed om folk i sitt distrikt som ikke har betalt kontingent. Det har vel neppe vært kontingentens størrelse som har gjort at folk ikke har betalt, men kontaktsvikt, manglende interesse.

Valg av nytt styre. Forslag om at valget skulle utsettes til neste dag ble nedstemt. Avstemning om vedtektsendringa i forbindelse med studiesirkler (se forrige OHI). Vedtektsendringa ble vedtatt selv om spørsmålet ikke er avklart (må vi arrangere minst 300 sirkler pr. år for å få støtte?). Presentasjon av det nye styret. Enighet om at lokallagene skal få tilsendt fotokopi av viktige avis-utklipp (argus-klipp). Styret ble valgt inn (se styrets forslag til landsstyre 1978/79. Takk til Dagfinn.

Pause

Kåseri av Andreas Edwien: "Jesus er død - la ham hvile i fred."

Postulatet om Jesu oppstandelse er en forutsetning for dagens kristendom. Mange av hans påstander trenger vi ikke/gjelder ikke i dag. Det er like viktig å motbevise påstanden om oppstandelsen som å bevise at hans meninger ikke gjelder lenger. Påstanden om oppstandelsen er idag grunnlovsfestet - folkets røst - guds trøst. Saklig argumentasjon er like viktig som slagord o.l. i kampen mot kristendommen. Kan vi bevise at Jesus ikke sto opp, er det vår sosiale plikt å gjøre det. Lever Jesus? I så fall må han kunne bevise at han har levd (historisk korrekt) og at han fremdeles lever og følger med i verdens gang. Mosjonerer han? Dette er ikke ment som noe blasfemisk spørsmål. Vi må tvinge teologene til å bevise at han er den samme personen som døde. Klipper han negler, hår og skjegg? Den tomme graven - iflg. Johannes-evangeliet var den kun en midlertidig grav. Liket ble flyttet. Alle vitnene som opptrer er inhabile, de er troende, ikke nøyaktige iaktagere. Bare ett navngitt vitne i de synoptiske evang. : maria magdalena traff en mann som hun først trodde var gartneren - det var også sannsynligvis gartneren (som ville drive gjøn med henne). Paulus skal også ha sett jesusen (i de synoptiske evang.), han er også inhabil, han var motstander av jesustil -

hengerne og hadde ikke sett jesu mens han levde. Han gir ingen beskrivelse av jesu, synet skjedde i den 3. himmel. Jesus ligger i en kunstig teologisk dogmatiske respirator. Han får ikke dø - kirken opprettholder dermed sin makt. Hans meninger trenger en slik bærepilar. Er det grunnlag for hans enorme innvirkning i dag? Hans bilde av verdensrommet og hans gudsoppfatning av en menneskeliknende person som sender ut profeter, engler og mesias er sterkt knyttet til jesu samtids opplysningsnivå. Enkelte mennesker kunne se guden - en patriarkalsk mannsperson, kvinnelige guder var ikke tenkelige i jesu's samtid. Han mente verden ble skapt 5. okt. 3761 f. kr. Hans menneskesyn og samfunnsideal var også sterkt samtidspreget: Mennesker er gode eller onde og fortjener henholdsvis frelse eller ildovn. Det er ikke noe samfunnsideal på jorda, i himmelen er det diktatur, med lydige undersåtter. Jesus har også en rekke gode moralnormer, han talte samtidens autoriteter imot. Men hans sjelelige kvaliteter (godt og ondt) står i konflikt til menneskerettighetserklæringen. Konklusjon: Jesus er død. Det er ingen identitetslikhet mellom jesusen og dogmet. Han blir holdt kunstig i live, det er en overspendt og usakelig måte å holde liv i et legeme - det er likskjending! Vi vanærer hans minne.

Dagfinn: Refererte Marit L. Berntsens innledning om det internasjonale barneåret 1979.

DET INTERNASJONALE BARNEÅRET 1979

De forente nasjoner, FN, har besluttet at 1979 skal være det internasjonale barneåret. De har også bestemt at oppmerksomheten i barneåret først og fremst skal rettes mot de dårligst stilte barn i verden - de 500 millioner barn som får utilstrekkelig ernæring, de 200 millioner barn som ikke får skolegang, flyktningebarn, barn som lever i slumdistrikter, barn i minoritetsgrupper osv. UNICEF - De forente nasjoners barnefond - har fått i oppdrag å koordinere FN-organenes innsats i barneåret.

NORGE

I Norge er det Forbruker- og administrasjonsdepartementet som har fått det offisielle ansvaret for barneåret. Departementet har oppnevnt en Hovedkomité som skal stå ansvarlig for oppfølgingen av det internasjonale barneåret i Norge, statsråd Kirsten Myklevoll er formann. Hovedkomiteen har et Arbeidsutvalg bestående av 12 personer med Tove Pihl som formann. Sekretær for Arbeidsutvalget er Kari Rolstad i Den norske UNICEF-komiteen, Unicef-komiteen er også sekretariatet for Hovedkomiteen og Arbeidsutvalget.

ARBEIDSOPPLEGG

Det er utarbeidet plakat for barneåret emblem for barneåret (Hans Normann Dahl) brosjyre om barneåret i Norge

Det er nedsatt 5 underkomiteer som skal arbeide med hver sitt felt som vedrører barns forhold:

- Barn i utviklingsland
- Barns nærmiljø
- Barn og ulykker
- Sosiale forskjeller i barns muligheter
- Barns kulturtilbud

Myndighetene ønsker at barn i utviklingsland og de ressurssvake barnas situasjon skal stå i brennpunktet barn i utviklingsland fremmedarbeider/innvandrerbarn funksjonshemmede og utviklingshemmede barn samebarn

De ønsker at arbeidet i og med barneåret også skal få virkninger utover barneåret 1979, skal skape en mer barnevennlig politikk, øke bevilgningene til barns leke- og aktivitetstilbud (de har ikke økt bevilgningene). Det er fra regjeringen ut-



trykt ønske om at hvert departement skal få en barneprofil. (Hva denne består i vet jeg ikke).

Samtidig sier de at utfordringen for barneåret ligger i nærmiljøet, at hver kommune må utarbeide et eget prosjekt som kommer barn til gode og at aktivitetene i nærmiljøet er viktigst.

Norges almenvitenskapelige forskningsråd har begynt arbeidet med å skrive "Barnas historie gjennom 2000 år", med Anne-Lise Seip, Historisk institutt, som leder. Ut av dette kan man tenke seg å lage "Barnas historie" skrevet og tilrettelagt for barna selv.

HVEM KOMMER TIL Å ENGASJERE SEG I BARNEÅRET ?

De offisielle myndigheters opplegg kommer til å prege barneåret (hvis ingen andre klarer å gjøre det).

En rekke organisasjoner (Redd Barna, Unicef-komiteen o. a.) kommer til å ha egne opplegg.

Massemedia, radio, TV, aviser kommer til å lage sine ting rundt barneåret.

Forlagene kommer til å satse på spesielle bøker beregnet på barneåret.

Skolene kommer til å lage sine opplegg på barneåret, slik som de gjorde med Kvinneåret, men ettersom barneåret er mindre kontroversielt enn kvinneåret, satser de nok mer på det.

Hvis ingen andre klarer å trenge seg inn i skolene, kommer nok de også til å satse på det offisielle opplegget.

Hva de kirkelige organisasjoner kommer til å gjøre med barneåret, vet jeg lite om.

Det er heller ikke så interessant - mere interessant er det hva vi/andre kan gjøre!

KORT KOMMENTAR TIL BARNEÅRET OG DEN OFFISIELLE HOLDNINGEN

Det har liten hensikt her å diskutere formålet med de forskjellige "årene" FN arrangerer, virkningen av dem og resultatene. Det var et kvinneår, nå er det snart et barneår.

Myndighetene har mange fine tanker og holdninger til barn og barns muligheter i barneåret. Det følges opp med få konkrete tiltak og få økonomiske bevilgninger. Dessuten later det til at de ønsker å legge hovedvekten på barns vilkår i utviklingsland. Det er ikke noe galt i å arbeide for barn i U-land, men også norske barn har det vanskelig og er utsatt for overgrep. Det viser Magne Raundalens siste undersøkelse om barns vilkår i Norge. Derfor er det uriktig i barneåret å ikke konsentrere seg om norske barns forhold, eller å sette opp et indirekte motsetningsforhold mellom arbeidet for barn i U-land og barn i Norge.

HVA KAN VI GJØRE MED BARNEÅRET ? BARNAS RETT - FRIHET FRA MENINGSTVANG!

Også norske barn blir utsatt for overgrep, et av dem er "kristendomstvangen". Gjennom norsk lovverk er det slått fast at det er tros- og meningsfrihet i Norge. Til tross for dette vet vi at det er en massiv meningsterror på dette området i Norge, som ikke minst rammer de mest forsvarsløse, barna. Hittil har de vært forskånet i barnehagene, nå er de heller ikke det lenger. En rekke undersøkelser viser hvilke alvorlige konsekvenser det kan ha at barn blir utsatt for sterk religiøs påvirkning på et tidspunkt hvor de stiller forsvarsløse. Innføringen av kristen formålsparagraf i barnehagene er det mest groteske eksempel. Jeg synes derfor det er viktig at man i barneåret retter oppmerksomheten mot barns oppvekstvilkår i Norge. Vi kan stille spørsmålene:

- Hvor reell er tros- og meningsfriheten når barn selv i barnehagen blir utsatt for massiv indoktrinering og påvirkning. (Blir det alternativt livssynspåvirkning i barnehagene ?)
- Hvilke konsekvenser har kristen indoktrinering og påvirkning av barn på et så tidlig tidspunkt i barnets utvikling. Hvilken utrygghetsfaktor og usikkerhetsfaktor er det ?

Hvilke konflikter skaper det hos barn ? Og hva med foreldrene muligheter for å fritta barna fra slik påvirkning i barnehagen.

Menighetenes utnyttning av barnehagene osv.

SAMARBEID

Dette utgangspunktet, intensivert kamp mot kristen formålsparagraf i barnehagene, kampen for barnas rett til "å tenke selv", barnas krav på å få en mulighet til selv en gang i livet å velge sitt eget livssyn, foreldrene rett til å overføre sine livsverdier til egne barn, - kan danne utgangspunktet for et bredt samarbeid mellom en rekke mennesker og organisasjoner i barneåret. Derfor er det mitt forslag at dette bør stilles opp som punkt 1. Det er viktig at disse problemstillinger blir reist overfor skoler, organisasjoner, mot offisielle myndigheter. Er det muligheter for at NRK tar opp dette som et vesentlig tema i barneåret ? Flimra, Kalle Furst ?

Jeg har stilt meg til rådighet for å lage et helgeseminar på dette temaet. Jeg er glad hvis landsmøtet kan tenke litt videre frem mot et slikt seminar og skissere opp hva Hedningsamfunnet mener å kunne gjøre, ut i fra sitt utgangspunkt.

Terje: Planer og perspektiver. Vi bør planlegge og vurdere provokasjonens virkninger. Vi trenger en fastere organisasjon, et alvorligere ansikt utad.

Viktige saker i tida framover må bli barneåret, Jesus er død-kampanjen (Særlig Oslo-laget), alternativt livssynsundervisning (Stavanger), skolebokkritikk (Trondheim), kristen formålsparagraf i barnehagene (Bergen ?), guds lille brune. Lokalorganisasjonen må styrkes, vi må skape et sosialt samhold, gjerne med studier og foredrag. Vi må prøve å trekke folk inn i et kjærlig menneskelig fellesskap.

Avreise til fest.

Søndag 29. okt. Vi delte oss inn i følgende grupper: Barneåret. Utgangspunkt i "foredraget" til Marit Landsem Berntsen. Kristne barnehager (Bergens spesialfelt ?) (To grupper ble slått sammen til en). Skolebokkritikk (Trondheims spesialfelt). Utgangspunkt i spørsmål på ark.

Alternativ livssynsundervisning (Stavangers spesialfelt).
 Jesus er død. Utgangspunkt i Edwins kåseri.
 Arbeidsplan og organisasjon, prinsipielle sider. Utgangspunkt i Kjell Øyvind Hansens' innledning.
 Oppsummering av dette.

Min personlige vurdering av landsmøtet

Et godt og effektivt landsmøte. På slutten av begge dagene ble det litt for travelt. Festen ble kanskje litt for intern for folk som ikke kjente noen fra før og litt for udisiplinert og anstrengende aktiv.
 Men generelt - et vellykket landsmøte. Vi bør prøve å samle flere folk på møter, seminarer og turer.

God jul fra Torill
 Forkvann i Trondheim

Trondheim årsmøtet 29/11

Dette var noe Trondheimshedningene lenge hadde sett frem til (med lengsel og smerte) Vi hadde hatt tre styremøter om saken på forhånd, men - kom det frem av kritikken etterpå - med dårlig resultat. Ca. 45 opprømte hedninger møtte opp, de fleste av disse var medlemmer av Dnhs. Det hele begynte svært så bra. Det akademiske kvarteret utviklet seg kjapt til en akademisk halvtime mens vi prøvde å fiske strømmen (vi skulle nemlig vise lysbilder!) og vi hørte spredte tilløp til gjesping i salen. Dessuten var det så kaldt at frostrøyken drev rundt veggene. Mens styret jobbet i helspenn p.g.a. den manglende strømmen, var spenningen på topp, men innen vi endelig kom i gang, var gløden sluknet.

Først presenterte Erik det nye styret som består av: Torill Sørensen, forkvann, sekretå I: Gerd Kjølle, sekreto: Martin Hamstad, kasserer: Gunnar Gullvåg, styremedlem: Gert Arnesen, stand- og presansvarlig & åndelig leder: Cecilie Gamst Berg. Dessuten stadiesurkelansvarlig: Øystein Djupedal og kulturattasjé: Hans Schrøder.

Fra salen kom alternativt forslag om Cecilie som forkvann og Torill som kasserer. Styrets forslag ble vedtatt.

Torill holdt innledning m/lysbilder: Dnhs, hva er det? En selsom forestilling med medbragt lommelykt. Så kom Martin med et noe "lite gjennomarbeidet" tilbakeblikk hvor kassereren i ett vekk måtte minne ham på viktige ting han hadde glemt. Deretter fulgte et spirituelt og tvers gjennom morsomt foredrag ved Per vedrørende vår økonomi. Alle lo. Vi har få kontanter men mye godt humør, var konklusjonen. Dessuten sitter vi inne med en hel del materiell (gjett hva. Når kommer neste nummer av "Tro DET - ?" Markedet ER mettet!)

Nå kom turen til Øystein som hadde gode, om enn lite oppsiktsvekkende nyheter fra stadiesnurklene. Det viste seg at to av snirklene hadde glidd ut i regulære kaffeorgier, hvorav den ene ikke engang unnslø seg for å innrømme det. Dynamiske Erik hadde imidlertid fått sving på snirkelen & de jobber for tiden hardt med Bibelen, denne kilde til stadig moro. Man har (mellom kaffeslagene) også tatt for seg skolebøker, foreløpig 6. klasses pensum. Ifølge referenten hadde de vært mildest talt sjokkert. En masse folk (minst 30) meldte seg som interesserte til flere snudietirklær etter jul. Disse vil hovedsakelig ta for seg skolebokkrittikk, som jo var oppgaven Trondhjems-laget ble tildelt på landsmøtet. Det ble vedtatt å sette opp en "lokalstøttekontingent på kr. 15,-.

Javisst! Så fikk vi Fremtidsutsikter ved Torill. Kontakten aktive/ikke-aktive må styrkes! Heretter må vi sende et brev til alle medlemmer minst én gang i måneden, og også ha et medlemsmøte i måneden. Vi må holde foredrag på medlemsmøtene og i det hele drive en mer utadrettet virksomhet, spesielt overfor medlemmene. Et viktig punkt er den STORE julestanden 23. des. Vi fant ut at vi ønsker oss kontor i julegave (alle tomme kontorer kan sendes til Kirkegata 3a). Nå skal vi forresten snart kjøpe stensilmaskin. Aktive som vi er, planlegger vi aksjoner i fleng, bl. a. på Stiklestad, men det er jo lenge til.

I mellomtiden skal vi holde informasjonsmøter om Dnhs på folkehøyskoler o.l.(?).

Videre holdt den åndelige leder en dokumentarfremstilling om Hedningsamfunnets daglige liv og virke, hvor ingen ble spart. Foredraget ble siden karak-

Ideologi og taktikk

Det finnes en del mennesker her i landet - og jeg har grunn til å tro at deres antall er stigende - som kaller seg kristne, men som har nesten like mye å utsette på Kirken og den offisielle kristne lære som vi har. Og jeg snakker ikke her om dissentermenighetene eller katolikkenene. Hvorfor kaller de seg da kristne?

Jo, fordi de føler en mer eller mindre vag og udefinerbar tilknytning til noe som de i mangel av et bedre navn kaller GUD. Denne tilknytningen - eller troen - er for dem noe dyrebart, et kraftfelt de henter styrke fra, en fortøyningspåle de klamrer seg til midt i verdens tummel, en varmekilde, en etisk inspirasjonskilde - og jeg vet ikke hva.

Disse menneskene er altså så intellektuelt overlegne og uavhengige at de har våget å innse at det går an å forkaste hele den svære ballast av selvmotsigelser og urimeligheter som Kirkens lære representerer - uten å kaste vrak på selve den religiøse opplevelse som de dog har hentet i kristendommen.

Jeg sa jeg trodde det var mange av disse menneskene. Men jeg er overbevist om at det er langt, langt flere som ikke har våget å kutte over de ideologiske bånd som knytter dem til kirken, selv om de i sitt stille sinn kanskje er nok så oppgitt over det som serveres fra det hold. De kan bare ikke forestille seg at man kan forkaste den kristne lære uten samtidig å forkaste sin tro på Gud.

Enn om vi hjalp dem til det? Enn om vi forklarte dem at Det norske hedningsamfunn ikke mener at religiøs tro i seg selv er forkastelig og må forømmes? At vi fullt ut godtar at enkelte mennesker føler at de fornemmer og har kontakt med et slags overjordisk kraftfelt, en guddom? Og at vi først reagerer surt når denne guddommen gir seg til å utstede problematiske dekreter om menneskelig adferd?

Hvis vi gikk inn for klart å markere en slik holdning, tror jeg vi ville vinne meget. For det første ville det bli lettere for folk å melde seg ut av Statskirken, og for det andre ville vi bli stående i det alminnelige omdømme som mindre fanatiske og "farlige". Og den stadige anklagen om intoleranse ville miste mye av sin kraft.

terisert som både ublutt og sarkastisk. Kultur var der selvfølgelig også, vår uunngåelige kampsang He's dead er en triumf som ikke bør neineinei som aldri kan gjentas for ofte. Etter pausen (som kom mellom sangen og det som nå kommer) kom en kort appell som bør forbigåes i stilhet, og vi skal heller ikke røpe hvem som holdt den. Så kom valg av styre, hvor styret ble valgt. Godt gjort! Vi vedtok å sende månedens rose til den person eller de personer som utmerker seg ved særlig LÅGPANNA opptreden. Hvem som bør få den, er jo temmelig nærliggende.

Stort sett var det et (fyll ut selv) møte, mange ting kunne vært gjort bedre, men en kan jo ikke vente allverden, bevares. Vi ser tross alt kyst på fremtiden. (Og alle var enige om at vi hadde hatt en fin kveld.

Vennlig hilsen Gerd og Cecilie
 åndelige gleder.

Hedningsamfunnet og humanitært arbeid

Jeg må si meg "drittlei" av stadig å høre fra kristent hold at de driver et utbredt humanitært arbeid. Det går ikke en dag uten jeg blir minnet om dette. Er det ikke noe også vi kan foreta oss? Hva med å ta en pengeinnsamling blant medlemmene og sende disse pengene til f.eks. SOS barnebyer. Her kan vi nå i barneåret 1979 virkelig være med på aktivt å hjelpe et evt. flere barn. Vi må betale 75,- kr. i måneden til denne hjelpeorganisasjonen, men t'il gjengjeld får vi her en meget god kontakt med det barnet som vi får lov til å hjelpe. Vi følger dets utvikling opp gjennom årene, og nettopp dette at vi selv kan se at vår hjelp virkeliggjør når fram, og at de trenger den, burde tils. at hver enkelt hedning i Norge blir fylt med varme i hjertet av denne idé. For vi er da hedninger?!

Hvis noen har andre idéer eller stiller seg skeptisk til dette, ville jeg like høre det. Idéen er ialfall luftet!

Rolf Henning.

Erik Eckhoff

Oslo 28/9-78

Søren Osvek.

Deres brev om utmelding
av Den Norske kirke.

Hermed følger attest
Jeg ønsker Dem Guds segning
over livet. Det er jo ikke egentlig
kirkes anfermelse som skapte så mye
del av vår personlige innstilling. De er den
og mye kan forandres i løpet av livet.
Venlig helse
Barnel Nielsen

Rapport fra skolebøkkritikken

RAPPORT FRA SKOLEBOKKRITIKKEN
I TRONDHEIM

Vi skal begynne med å ta for oss bøkene på 6. klassetrinnet, vi fant ut at det var lettest å angripe skolebøkene der, stoffet er mye mer konkret enn på de lavere trinnene. Vi skal i første omgang ta for oss kristendomsbøkene, seinere kanskje også bøkene brukt i samlivslæra og historiebøkene. Vi skal ta for oss mønsterplanen og kritisere bøkene og lærerveiledningene på bakgrunn av mønsterplanen og på bakgrunn av vårt syn på etikk og toleranse for annerledes tenkende.

Vi skal både trekke fram ting vi regner som negative, direkte feil, f.eks. historieforvringning, ting vi mener er tendensiøse og etisk skadelige og ting vi regner som positive. Vi vil ikke prøve å knuse kristendommen, bare å

åpne øynene for negative og positive sider av den kristendommen som kommer fram i bøkene. Vi skal (når vi kommer til det punktet) prøve å holde språket mest mulig klart - ikke bruke belastede ord. Det er spesielt foreldrene vi vil nå, prøve å få dem interessert i hva som egentlig foregår på skolen, og prøve å få dem interessert i alternativ livssynsundervisning.

Vi tenker å utarbeide et spørreskjema for å få greie på hvilken mening, hvilket inntrykk elevene (eventuelt også lærerne og foreldrene) har dannet seg av bøkene og av undervisninga i kristendom.

Dette spørreskjemaet mener vi kan være viktig både for å skaffe oss opplysninger og for lettere å kunne komme inn i skolene. Det høres mye mindre brønnbart ut om vi presenterer oss ved å si at vi driver med en spørreskjemaundersøkelse enn ved å si at vi driver med skolebøkkritikk.

Send oss alt som kan være av interesse, vi trenger oppmuntring!
Det er snø her og det går tilbake med gamle gud(er).

Med hedenske kyss og klem
Trondheimslaget ved Torill

Oslolaget årsmelding 1977-78.

STYRET

På årsmøtet 15/10-77 ble følgende styre valgt:

Arild Karlsen - leder
Robin Hørling - salg- og standansvarlig.
Mette Johansson - ansvarlig for kontakt med Samarbeidsutvalget.
Per Kristian Hansen - styremedlem
Katrina Riise - styremedlem.

I april forsvant Robin fra arenaen for å ta seg av det nystartede Religionskritisk Forlag.

I overgangen mai/juni forsvant Arild.

I august pakket Mette kofferten og reiste til Halden.

MØTEVIRKSOMHET

- 26/10-77 "Kirkens gud - spøkelse eller realitet?" Konfrontasjonsmøte mellom Levi Fragell og res. kap. Fredrik Grønningstær.
- 10/2-78 Medlemsmøte. Tema: Planlegging av vårens aktivitet.
- 26/5-78 "Farvel til kristendommen". Innledere: Eva Ramm, Gudmund Bakås, Richard Hagen, Terje Sværd, Arvid Fragell, Richard Westergaard.
- 10/6-78 Friluftsmøte på St. Hanshaugen til støtte for hyrdebrevaksjonistene i Ullern kirke.

GATEAKTIVITET

Med unntak av en ca. tre ukers pause i sommer, har vi hatt gateaktivitet praktisk talt hver lørdag. Ifjor høst var også gateteatret sterkt med. Selve aktiviteten har bestått i storstilt diskusjon og salg av materiell. I vår og i sommer har det også vært arrangert en del friluftsmøter ved musikkpaviljongen på Karl Johan.

VI VAR DER...

- 3/2-78 "Fanden er løs?" Konfrontasjonsmøte med stud.prest Jan P. Hagberg og Arild Karlsen som innledere.

- 9/4-78 Presentasjon av DNHS på HEFINS landsmøte.
- 11/4-78 Presentasjon av DNHS i Civitan Club.
- 12/4-78 Presentasjon av DNHS i Rotarex.
- 6/6-78 - " - " " " i Tøyen fritidsklubb.

Det positive som kan nevnes er at det vi har gjort, har vi stort sett gjort godt. Vi har vært svært aktive utad, og begrepet gatedebatt er blitt revolusjonert i norsk kulturliv.

Konklusjon: Det er mye å kritisere ved året som gikk. Men vi må følge opp de positive sider av vår virksomhet og jobbe intenst med å rette opp feilene, i første rekke må flere trekkes aktivt med, og (styre-) arbeidet må inn i mer ordnede former.

Harald Frodesen Hallvard Johnsen
Hans-Jørgen Bergmann

Aksjoner

- 19.-21./11 To aksjoner mot Aril Edvardsen, én i Misjonssalen Betlehem og én i Dominikanerkirken.
- 15/11-77 "Satan" møtte opp på Alex Johnsons foredrag "Hvem er djvelen?"
- 10/12-77 Juleaksjon med gateteater på Stovnersenteret.
- 8/3-78 Hedninger i 8. mars-tog.
- 24/4-78 Hedninger gikk i Turnhallen for å motta Aage Samuelsens "glade budskap". Vi protesterte mot barnefrelsen.
- 1/5-78 Seksjoner i to 1. mai-tog.
- 17/5-78 17. mai-løpesedler, stand.
- 4/6-78 Aksjon mot hyrdebrevet i Oslo Domkirke.
- Sept. 78 Aktiv deltagelse i Aksjon Billy Graham-78.

STUDIER

- Høst-77 Studiegruppe over Andreas Edwiens bok "Idekampen i det bibelske gudsbilde". Gruppen syknet hen etter hvert
- Vår-78 I april startet vi en gruppe med Haftor Viestads bok "Oppgjør med Kirken". Denne gruppa led samme skjebne som høstens studie-gruppe.

KRITISK VURDERING

For å begynne på toppen: Styret som sådant har langsomt gått i oppløsning, og lederen har forsvunnet helt fra styremø-

tene (!) Vi har ikke hatt klare Oslo-styremøter. Styrets oppgaver er blitt ivarettatt av dem som mer eller mindre tilfeldig har stukket innom Collettsgt. på mandager. Arbeidet har også lidd under mangelen på langsiktig planlegging og konkrete målsettinger.

Hedningsamfunnets virksomhet innad har vært liten og av tilfeldig karakter. Vi har gjort lite for å trekke med flere av de 400 potensielle aktivistene i Oslo-området. Følgelig sitter en liten, hard kjerne og sliter livet av seg. Dette har igjen ført til liten bredde i aktiviteten. Vi har f.eks. avholdt bare ett medlemsmøte. Videre har noe så viktig som skoleing blitt overlatt til enkeltpersoner og hver enkelt eventuelle initiativ.

Forslag til arbeidsplan 20/10-78 - 20/10-79

Arbeidsplan i tall:

- 15 nye aktive
- 4 studiesirkler a 6 møter
 - salg av materiell hver uke
 - stand/gateshow hver uke
- 4 fritidsklubbmøter hvorav ett før jul
 - Visegruppe - repertoar og organisering til våren.
 - Teatergruppe - repertoar og organisering påbegynt til våren.
- 2 åpne møter (i mobiliseringshensikt)
- 4 seminarer/weekendsamlinger
 - Medlemsmøter hver 6. uke (bortsett fra perioder som dekkes av seminarer).

KJELLERLOKALET

- Finans 1. desember
- Byggestart 1. desember
- Ferdig 1. februar.

AKSJONER

- Rettssak i Drammen
- Juleaksjon
- Aksjoner utover dette må ikke komme i veien for oppbyggingen av organisasjonen. Aksjoner må ha et klart formål.

ORGANISERING

- Organisasjonsleder, ansvarlig for medlemsvervingen: Hans Jørgen Bergmann.

- Sekretær, kulturansvarlig: Harald Frodesen.
- Propagandaansvarlig: Ingvild Eriksen.
- Ansvarlig for studiearbeidet: Hallvard Johnsen.

STUDIER

- Hovedansvarlig - Hallvard
- Gruppeledere - ?

PROPAGANDA

- Hovedansvarlig - Ingvild

STANDGRUPPE

- Salg - Ingvild
- Kultur - Harald
- Stand - Ingrid

KULTURGRUPPE

- Hovedansvarlig - Harald
- a) Visegruppe - Harald
- b) Gateshow/-teater - Olav
- c) Kostymer, plansjer osv. ?

AKSJONER

- Oppsøkende virksomhet (Ungd. klubber o.l.),
- Møtearrangementer - ansvarlig utvalg velges for hver gang.

ÅRSREGNSKAP FOR HEDNINGSAMFUNNET I OSLO 1977-78

AKTIVA	BALANSE PR. 19/10	PASSIVA	
Kasse	1585,85	Kreditorer	10539,70
Debitorer	57,-		
Inventar	2104,80		
Varebeholdning	1500,-		
Udekket underskudd	5292,05		
	<u>10539,70</u>		<u>10539,70</u>

DEBIT	RESULTATKONTO	KREDIT	
Porto og telefon	1308,40	Kontingentref.	1309,70
Annonser	3136,30	Diverse innt.	650,-
Utgifter PR/stands	3627,65	Møteinntekter	2013,-
Lokalleie	2564,-	Avanse varesalg	4231,05
Diverse kostn.	1172,-	Underskudd	3604,60
	<u>11808,30</u>		<u>11808,35</u>

Ingvild Eriksen (sign.)
Kasserer

Oslolagets juleaksjon 1978

"I natt får 36 nordmenn gonorré. Bruk kondom.", het det i Helsedirektoratets annonser, klart og utvetydig. Det var tradisjonell kristen seksualangst som lå bak uttalelsene om at en kampanje mot kjønnssykdommer kan bidra til å øke det seksuelle press ungdommen er utsatt for. Å betrakte sex som en naturlig del av tilværelsen, som krever sine forholdsregler på linje med propananlegg i båt, er fremdeles "synd" i Vårt Lands øyne. Konsekvens: En "alternativ" annonse som konkluderer med at - hakk i plata - "ekteskapet er den naturlige ramme for seksuallivet".

Anledningen var litt for god til at vi kunne la den gå fra oss. Hallvard skaffet til veie materiell om forholdet kristendom - sex, og forfattet løpeseddel, som også ble utstyrt med en sjofel og ondskapsfull karikatur av en Herrens tjener, signert Dagfinn. Selv gikk jeg til A/S Hygiene og kjøpte 216 stk. kondomer, til gratis utdeling. (Ekspeditøren ble meget forundret over mitt enorme behov).

Aksjonsdagen, lørdag 16/12, sto vi på Egertorget med oppblåste kondomer i snor (ballongprinsippet), og kondom i knappullet - enkelte sogar med kondomer rundt halsen. Ganske snart registrerte vi både bestyrtelse og skrekkblandet fryd hos forbipasserende. Som sendt fra himmelen kom så en rasende (og usedvanlig høyrøstet) prest og skjelte oss ut etter noter i stive ti minutter. Skulle nesten tro han hadde til hensikt å samle folk. Han hadde iallfall en mistenkelig likhet med Dagfinn.....

Bløffen sprakk etterhvert - en eldre dame krevde å få vite hvilken menighet hr. pastoren var hyrde for - men hensikten var oppnådd. Det er sjelden vi har samlet så mange mennesker rundt ett tema i så lang tid. Både løpeseddel- og kondom-utdelingen, under parolene "Trygg jul med Hedningsamfunnets julegave" og "Ta avstand fra prestenes "God jul, slutt og pul" ", gikk strykende - så strykende at vi etterhvert måtte ta opp kollekt og kjøpe inn nye forsyninger fra et apotek i nærheten.

Stakkars Lars Korvald. "Usmakelig og uforskammet", mente han - tydeligvis på randen av et apoplektisk anfall. VG bæret oss med 2/3 side omtale tirsdagen etter, og slapp også eks-statsministeren til med sure oppstøt og lovsang over Vårt Lands initiativ.

Vi prøvde å følge opp lørdagen etter, uten samme suksess. Igjen sto jeg for innkjøpene, denne gang av 15 dusin, og jeg skal aldri glemme respekten i ekspeditørens blikk da han så på meg.....

Uansett var aksjonen et skritt i riktig retning, i og med at den var en umiddelbar reaksjon på en aktuell politisk hendelse.

Harald



Vi tok en risk ved å dele ut gratis kondomer på gata. Hva ville folks reaksjoner bli?





HEDNINGER INN- TOK LARVIK TORG

Ja, dere leste riktig nå. Hedningene har nå også krabbet fram og gitt seg tilkjenne her i byen. Med god hjelp av Dagfinn (og datter), som jeg her vil få takke, klarte vi i løpet av 3 timer å snu hele byen på hodet. Hele tiden var det, etter Larvik å være, meget folksomt på torget, betraktelig flere enn frelsesarmeen samler iallefall. Gjennom sang og tale fikk vi på en måte gjort oss kjent for folk, og at folk virkelig er opptatt av kristen problematikk var jo tydelig. En god del usaklige argumenter ble jo kastet mot oss, men disse tror jeg, når alt kommer til alt, falt tilbake på dem selv.

"Den som refser en spotter, henter seg selv vanære, og den som viser en ugudelig tilrette får skam av dette". Sal. ord. 9.7 Vi klarte å holde diskusjonen på et saklig nivå helt til en av tilhørerne satte i gang. Han oppfordret folk til å hjelpe seg med å rigge opp en gapestokk, slik at vi "kunne stå der vi passer hjemme. (Man glemmer jo ikke så fort de gamle skikkene). Når ikke dette gikk (de hadde ikke materialer) skulle vi "få buksene avrevet og fått ris på blanke messingen,

deretter skulle vi blitt hevet ut av byen". Kommentarer er vel her unødvendige. Han fikk en del folk med seg på dette, men heldigvis snudde alt sammen seg og med ett var sympatien rettet mot Dagfinn og meg.

Vel, nå er det kanskje noen som lurar på om det bare er meg som er medlem i Larvik. Til det kan jeg si nei! Vi er 5 medlemmer, men hvor dessverre passiviteten er stor blant medlemmene. Sympati har vi blant en god del, så vi har virkelig noe å arbeide med her i Larvik. Dette fikk jeg ytterligere bekreftet da vi etter standen ble vist bort til et bord, på en av byens restauranter, hvor det satt en 10-12 ungdommer humgrige etter mer informasjon, hvilket de fikk. Vi fikk navnet på halvparten av dem og jeg måtte love dem å ta kontakt med ungdomsklubben de holdt til i, hvilket jeg vil gjøre. Et par henvendelser fikk jeg også på torget. Så her i Larvik er det bare for oss og benytte oss av den interessen som her er blitt skapt og arbeide videre med dette. Dette er sikkert det samme i mange andre byer og steder rundt i Norge. Ta kontakt med folk i hovedstyret eller andre nærværende hedninger, de er sikkert interessert i å hjelpe deg (dere) i gang. Her har vi iallfall fått en start som dere også forhåpentligvis får!

Rolf-Henning

PS. Hedninger i Vestfold, foren eder. Ta kontakt med meg!

Reiseutjamning på landsmøte

Frå folk utan reiseutgifter tok vi inn kr. 35,- pr. pers., tilsaman kr. 1065,- 18 langvegsfarande landsmøtedeltakarar hadde totalt reiseutgifter på kr. 3606,- eller kr. 2976,- utover kr. 35,-. Dette gjev ei dekning på ca. 36% (1065 : 2976 0,36) for reiseutgifter over kr. 35,-, og dette er altfor lite. Det er ingenting som tyder på at hedningar i Bergen, Stavanger, Trondheim, Tromsø etc. har betre råd enn folk frå Oslo, og det bør vera eit mål at utover en fast eigenandel som er lik for alle, så blir alle reiseutgifter dekt. Hadde vi i år sett eigenan-

delen til kr. 54,60, så ville alle kome likt ut. Nå kan ein risikere at dette får Oslo-hedningar til å halde seg borte frå framtidige landsmøte, og det kom framlegg om at ein freistar å auke reiseutjammingsfondet v.h.a. utlodning eller liknande. Sikkert ein god ide.

PER

Det er heller ingenting som tyder på at Oslo hedninger har bedre råd enn andre. Vi har faktisk hatt ganske mange og store utlegg på turer til lokallagene. Noen av reisenes formål har vært å gi lagene et puff i ryggen. Jeg syns ideen din var god, bare den kan gjelde oss fra Oslo også

SIV

KRISTENDOM opium eller sannhet?



Terje Sværd innleder

STUDENTERSAMFUNNET I TRONDHJEM
TORS DAG 9/11 KL. 20⁰⁰ Raud Front

Studentprest Ole Torstein Fougner mente at det ikke bare er tanker og følelser som har betydning for dommen på siste dag, men også våre konkrete handlinger. Han mente at når Marx formulerte spørsmålet "Kristendommen - opium eller sannhet?", tenkte han på den idealistiske kristendom - men (idealistisk i filosofisk betydning). Kristendommen slik den fungerer i praksis er en aktiv religion, riktignok avbrutt av enkelte passive perioder som blir brukt til fornyelse, den fungerer ikke som opium for folket. Han mente at religion er en dynamisk størrelse, et tegn på dette er den greinen av religionen man kan kalle folkereligion, kristendommen utvikler seg altså med folket. Han var enig i at kristendommen både kan brukes og misbrukes, fordi den inneholder en så stor grad av sannhet, men den skal fungere og fungerer som impuls til et riktig menneskeliv.

Journalist: Klassekampen Amund Grimstad betraktet kristendommen slik den fungerer i praksis som opium, en sløvende rusgift. Kristendommen er reaksjonær, den er ledet av borgerskapet og hemmer klassekampen. Kristendommen har stor ir - flytelse, også på ikke-kristne, mange har kristendommen på lur i barskapet og tar seg en støyt av den hvis det blir for ille her på jorda. Kristendommen er oppstått pga. menneskenes behov for å forklare

livets opprinnelse. Godtar du undertrykking, vil du få det godt i det hinsidige - religionen og dens moral sikrer undertrykkernes maktposisjon. Men klassekampen skjer ikke ved forbud, Grimstad mente at hvis de kristne ble med i sosial praksis, ville det vise seg at de tar feil når det gjelder kristendommen. Det viktige er å få de kristne til å delta i klassekampen på rett side. Med sosialismen vil kristendommen bli umødvendig, men samfunnet garanterer likevel full religionsfrihet. Sosialismen vil rive ned grunnlaget for kristendommen. Men for å gjennomføre revolusjonen må ikke-kristne og kristne samarbeide.

Kristen-sosialist Torbjørn Scheie mente at Jesus støttet kampen mot all undertrykking. Himmelen begynner allerede her på jorda ved at vi elsker vår neste og lever i samfunn med hverandre. Personen Jesus var revolusjonær, han revolusjonerte vårt forhold til oss sjøl og til gud. Under revolusjonen må ikke ateismen motarbeide kristne normer. Kristendommen er ingen privatsak, den gjelder også utad som kristen praksis, og dette må ikke undertrykkes av et partiflertall under revolusjonen. Han mente videre at en sosialistisk revolusjon i Norge var utenkelig uten medvirkning fra kristne.

Terje åpnet med å minne om hvilken barbarisk måte kristendommen var blitt innført med her i landet. Han påpekte videre det letterlige i at kirken fremdeles avholder minnehøytidlighet over den rå og perverser Olav den hellige (feite).

Han refererte til jordens mangfold av kulturer som kristendommen respektløst hadde ødelagt med sin kulturimperialisme. Han karakteriserte de kristnes framfærd i så henseende som å ture frem som elefanter i et glassmagasin".

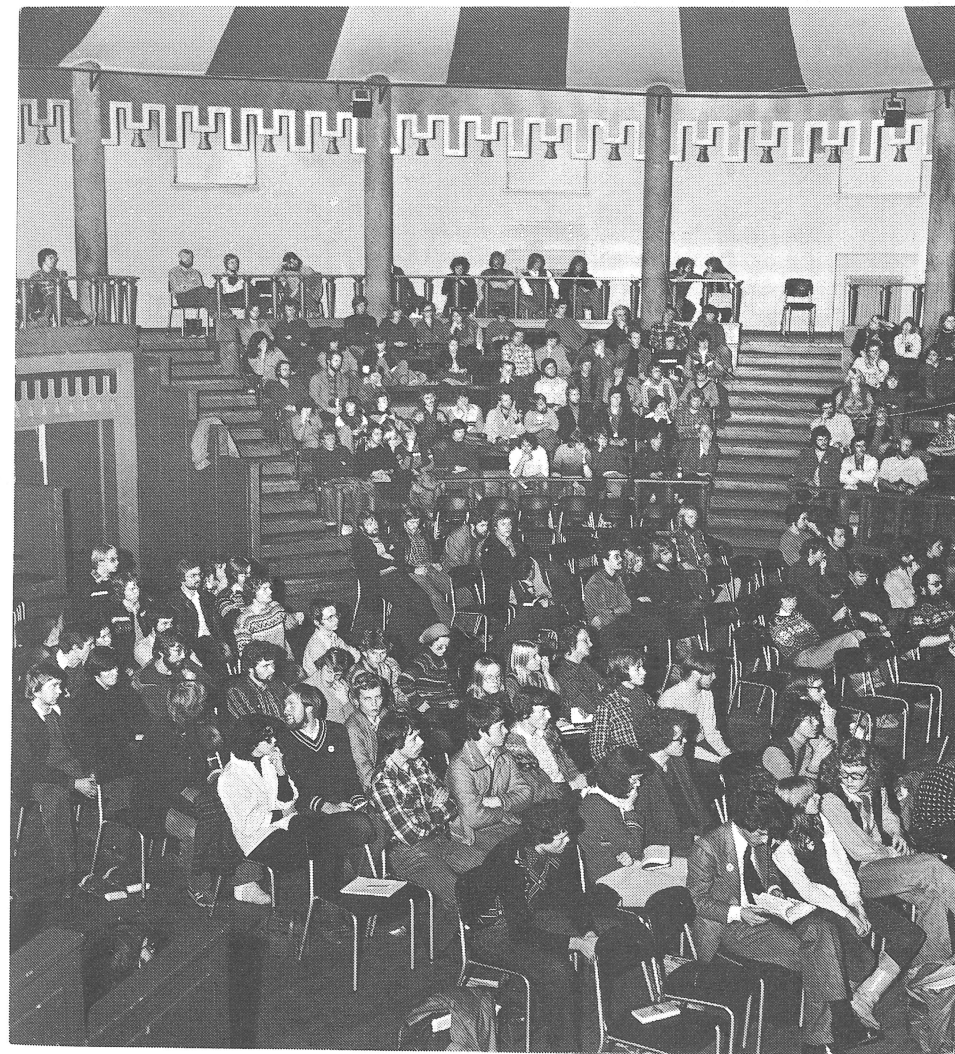
II innlegget foretok Terje en analyse av kristendommen for å fastslå hva det er som er spesifikt kristent. Han beviste ved henvisninger til andre livssyn at hverken forestillinger om en høyere skaperkraft eller anerkjennelsen av nestekjærlighetsbudet er særegent for kristendommen. Andre livssyn og de fleste av verdens kulturreligioner har dette som elementer. Det er derfor vulgær kristendemagogi å påstå at man trenger kristendommen for å få folk til å forstå at de skal oppføre seg anstendig mot hverandre.

Det ble slått fast at kristendommen er en absurd tro på et historisk menneske har blitt levende igjen etter å ha vært død i tre dager. Videre er kristendommen den barbariske forestilling at denne histor-

iske person skal komme tilbake for å utsette alle annerledes tenkende for evig tortur. Dette kommer i konflikt med norsk lov og med FN's menneskerettighetserklæringer. Men Terje kunne berolige forsamlingen med en overbevisende forsikring om at dette ikke var sant. Dette er Dnhs' glade budskap: Det er ingenting å være redd for.

Terje avsluttet sitt innlegg med å stille et retorisk spørsmål til presteskrapet (unnskyld, - presteskapet): "Tror dere at

tømmermannens hjerte fremdeles pumper blod gjennom årene hans?". Foredragsholderen trodde ikke at noen ville besvare et slikt spørsmål med ja. Det ville jo være fullkomment absurd. Men en prest kunne heller ikke svare nei, for da var straks neste spørsmål: Når sluttet det isåfall å slå? I vanlig språkbruk pleier man nemlig å si at man dør når hjertet innstiller sin funksjon. Dette kan ikke en prest i den norske kirke hevde, for da risikerer han å få sparken av sin arbeidsgiver.



Hedning dømt for satire over "djevelutdrivelsen" i Os

PRESSEMELDING

Fredag 6/10 sto tannlege Terje Sværd tiltalt i Bergen byrett for brudd på § 17 i Bergens politivedtekter som forbyr noen å "opptre maskert eller forklædd slik at det kan vekke forargelse og/eller forstyrre den offentlige orden". Sværds lovbrudd besto i at han ved blant annet å opptre på gata iført svart kappe og kuhorn, en måneds tid etter den meget omtalte "djevelutdrivelsen" i Os i januar, ønsket å latterliggjøre dette kirkelige tilbakfall til den svarteste middelalder.

I spørsmålet om hvorvidt den offentlige orden var blitt forstyrret, sto påstand mot påstand. At kostymet "vakte forargelse" hos den kristne del av tilskuerne, er vel nokså opplagt. Sværds advokat, Øyvind Solberg, fremholdt at saken i stor grad gjaldt ytringsfriheten, men til tross for at påstanden ble grundig under-

bygget, ble dette momentet ikke tatt med i rettens vurdering. Både Sværds avsluttende forklaring og forsvarerens prosedyre ble sjenert av stadige avbrytelser fra dommeren.

Fire av Hedningsamfunnets medlemmer satt på tilhørerbenkene i prestekostyme med bibel under armen. Umiddelbart etter aktors prosedyre reiste en ung pike seg og ropte: "Hva i heiteste er det som foregår her? Prestene, disse trollmennene fra Os som driver oppdiktete djeveler ut av folk, de går fri. Men en hedning som prøver å protestere mot galenskapen, blir forfulgt. Dette er inkvisisjon!" Hun ble tatt hånd om av "prestene" og ført ut av rettssalen. En av "prestene" unnskyldte piken overfor retten og betegnet henne som et alvorlig tilfelle som det var best de tok seg av, mens en av hans kolleger ropte: "Far ut, i Jesu navn!"

Bakgrunnen for denne aksjonen burde være innlysende: Uansett hvor mye man snakker om "forstyrrelse av offentlig orden", uansett hvor ivrige forsøk som gjøres på å neglisjere Sværds forklaring av motivene for det han gjorde, er kjernen i saken den at rettsstaten Norge ser gjennom fingrene med den parasittvirksomhet på menneskelig nød som foregikk i Os - det faktum at Kirken, her representert ved åtte statslønnede heksedoktorer, nå er kommet et halvt årtusen i baklekse i sin behandling av psykiske lidelser, forties også - mens mennesker som viser sin indignasjon med latterliggjørelse som virkemiddel, stilles for retten og dømmes som lovbrøttere. Og så langt det står i vår makt, vil vi fortsette å gjøre oppmerksom på dette.

Forøvrig er det siste ord ennå ikke sagt - saken er anket til Høyesterett.

Det norske hedningsamfunn

Dagfinn Eckhoff
(sign.)



Kjell Simonsen

MEN INKVISISJONEN VAR IKKE DØD

Det Herrens år 1978. Norsk middelalder. Prester driver trolldomskunster med en ung kvinne som har psykiske problemer.

Hedningene anmelder saken. Den blir henlagt. Hedningene gjør narr av kirkenes djeveldyrkelse på åpen gate. Kristenfolket griper inn, og hedningen stilles for retten.

Når skal Norge nedlegge inkvisisjonen? Når blir det slutt på kjetterprosessene?



Det norske hedningsamfunn, Collettsg 31b, Oslo 1

Terje Sværd ble vår første martyr. 800 kv. kortet det ham å gjøre opp med trollmennene fra Os. Anke henlagt.

Barneåret 1979

LANDSMØTET VEDTOK AT DETTE ER VÅRT VIKTIGSTE TEMA FREMOVER. TERJE SVÆRD PRESENTERER PLANER OG SYNSPUNKTER.

Hovedproblemstillinger i anledning barneåret 1979.

1. Det bør være DnHs mål å klargjøre og å få frem for offentligheten at kristen indoktrinering er et overgrep mot barns ubefestede sinn. Vi må søke å få klart frem at dette er åndelig voldtekt.
2. Vi må påvise hvorledes kristenfronten bevisst utnytter kommunepolitikernes unnfalighet med å bygge ut kommunale barnehager. Selv bygger de ut korttidsbarnehager med kommunal støtte. Ingen ansvarlig politiker tør å si nei til støtte. Derved får foreldrene et dårligere tilbud, og kristenfronten kan fritt ture frem med å lure Jesus og Djevelen inn i dem.

En gruppe på landsmøtet som arbeidet med dette, kom frem til noen hovedpoenger. Dette må vi arbeide videre med for å få det utdypet og skikkelig dokumentert.

1. Hvordan/hvor skjer den kristne indoktrinering?
- a) Kommunepolitikk. Her bør vi kunne belyse ved en rekke eksempler hvorledes kristne makt-politikere trumfer igjennom formålsparagrafen ved hjelp av skremselspropaganda og simpel demagogi. Ofte skjer det også på tross av småbarnforeldres vilje, slik det skjedde i Oslo. Meningsmålingene vil her kunne støtte opp om vårt syn.
- b) Kristen formålsparagraf. Det bør være vårt hovedpoeng at dette strider mot prinsipp 10 i FN's erklæring om barnets rettigheter.

- c) Meninghets-korttidsbarnehager. Om få år vil sannsynligvis menighetene disponere ca. en tredjedel av barnehageplassene. Dette vil fungere som en sovepute for kommunepolitikernes som da ikke bygger ut alternative barnehager. Dette vil i praksis også føre til et Berufsverbod og en utthuling av arbeidsmiljøloven. Frivillige organisasjoner må ikke ha barnehager hvis arbeidsmiljøloven skal fravikes. Dette må vi understreke. Påtales bør også at dette kommer i konflikt med menneskerettighetserklæringene.
- d) TV/Radio. Vi må skaffe oss en nøyaktig oversikt over alle kristne barne- og ungdomsprogrammer og hva de inneholder. Hva med en hedensk lytterforening? Opptak bør kunne gjøres av våre medlemmer slik at vi kan samle og redigere. Slike programmer som f.eks. onkel Lauritz serverte for en tid tilbake, vil kunne gi oss verdifullt propagandamateriale.
- e) Skolen. Den kristne indoktrinering her vil vi gå til angrep på ved å utarbeide et skolebokkorrektiv. Vi vil søke å påvise feil og unnløtelser i de kristne lærebøkene. Dette arbeidet er allerede påbegynt av det nå så aktive Trondheims-laget.
- f) Søndagsskolene. Et meget stort antall barn blir trukket inn i dette. Kanskje ofte fordi det ikke eksisterer andre tilbud, og p.g.a. sosialt press. Dette bør fremheves, og vi må undersøke hvor mye som flyter til av offentlige midler.
- g) Speiderbevegelsen. Her er det også ting å ruske opp i. I små samfunn eksisterer det få fritidstilbud, og barn og ungdom blir løkket inn i dette miljø hvor de ofte får bibelen propagandert i tillegg.

2. Innholdet av indoktrineringen og de skadelige effekter av dette.

Dette må vi utdype skikkelig og legge stor vekt på. Har noen utover i landet noen tanker om dette så send gjerne inn et essay. Alle bidrag er verdifulle. Gruppen på landsmøtet kom frem til noen punkter. Vi ser den svært gjerne komplementert.

- a) Gud ser deg. Dette bidrar til at barnet kan få et angstfylt forhold til tilværelsen ved å føle seg konstant overvåket. Troen på en straffende gud i himmelen bidrar neppe i gunstig retning til å utvikle frie, handlende mennesker.
- b) Forenklet virkelighet. Den kristne dualisme god/ond eller snill/slem vil gi barna et ufullstendig og forvrengt bilde av virkeligheten. Det utvikler dømmesyke og liten forståelse for medmennesker.
- c) Idealisering av tradisjonell familie- og kjønnsrollemønster. Bidrar til å hemme utvikling av individuelle særtrekk ved å dytte jenter og gutter inn i bestemte mønstre. Skaper liten forståelse for alle de som faller utenfor mønsteret.
- d) Undergraving av selvstendigheten. Læren om at Gud hjelper deg, hindrer barna i å lære seg til å stole på seg selv og sine medmennesker. Isteden for å lære at man er noe, og at man har medmennesker å støtte seg til, lærer man at både en selv og omverdenen er ond og at bare Gud kan hjelpe.
- e) Utvikling av kunstig skyldfølelse. Det kristne syndsbegrep lærer barna til å få et helt forkvaklet forhold til helt naturlige ting. F.eks. seksualitet, (forhold til såkalte forekteskapelige forhold, homofili, onani), dans, kino, teater, alkohol, klær. Listen er sikkert lang som et vondt år.
- f) Rasediskriminering. Kristendommen utbrer nedsettende forestillinger om andre religioner og kulturer. Derved gir den den egentlige grunn for forakt for andre mennesker, som f.eks. fremmedarbeidere og de som kaller seg ateister eller agnostikere.
- g) Undertrykkelse av seksualitet. Dette er et viktig punkt som har en rekke skadelige følger og en rekke tragedier i sitt kjølvann. Det kan skape seksualbrutalitet mot partneren. Spesielt mot

kvinner. I det hele tatt skaper en slik undertrykkelse aggressive mennesker. Videre må man vel regne med at det i noen tilfelle kan føre til libidoforstyrrelser, ved at det påfører individet et angstfylt forhold til seksualitet.

- h) Etisk svikt. Vi må kraftig understreke det farlige i å knytte etikken til et primitivt gudsbegrep som flertallet av barna allerede på et tidlig stadium tar avstand fra. Derved kan de også tape interessen for etiske problemstillinger og viljen/evnen til å ville handle etisk i tråd med gjensidighetsprinsippet. Kanskje har kirken selv skylden for at mange mennesker stort sett gir blaffen i sine medmenneskers ve og vel.

Arbeidsgruppen kom til slutt med noen forslag til en arbeidsplan.

1. Intervju lederne av barnehagene for å samle stoff.
2. Intervju foreldre og lærere.
3. Samarbeid med foreldreforeninger. Det er viktig å ta kontakt med disse. Likeledes med undergrupper av de politiske partiene.
4. Tone Joner kommer ut med en bok om barn og livssyn. Denne vil sikkert kunne levere verdifullt stoff.
5. Det er viktig å lese kristen litteratur. Barnelitteratur, søndagsskoleblad, menighetsblad etc.
6. Lete frem negative bibelsteder vedrørende barn. (Bruk en bibelordbok).
7. FN's erklæring om barns rettigheter bør alle være kjent med og fremheve disse.
8. Vi må sjekke opp loven om private skoler og arbeidsmiljøloven.

Tilslutt ble det besluttet å arrangere et helgeseminar om barn og livssyn. Dette vil være åpent for alle interesserte og vi vil forsøke å få dette til å bli et seriøst innlegg i debatten om barn og livssyn. Dette vil sannsynligvis berammes tidlig på våren.

Terje Sværd