

p.t. Oslo 23/2 1968.

Rek.

Oslo Forliksråd,  
Dr. Maudsgate,  
O s l o 1.

Den forlikssklage jeg den 18. oktober 1967 tok ut mot Norsk Riks-  
kringkastings ledelse og Dagbladets redaktør, var til behandling i  
Oslo Vestre Forliksråd den 1. desember 1967. Jeg må herved nedlegge  
en bestemt protest mot den måte rådet under møtet behandlet klagen  
på, av følgende grunner:

1. Fordi rådets formann, kort etter at møtet var begynt og  
før noen slags megling var forsøkt, uttrykkelig sa at han ville  
"fraråde forlik", og fordi dette er i klar strid med  
det som er et forliksråds oppgave i vårt rettsvesen. Formannens ut-  
talelse og holdning umuliggjorde selvsagt en reell drøftelse av  
saken.

2. Fordi jeg ble avskåret fra å gi en konkret redegjørelse  
for sakens gjenstand, til tross for at formannen viste seg å være  
sterkt desorientert herom. En vesentlig del av tiden gikk med til å  
forklare noe som framgår klart av forlikssklagen, nemlig hvilken rolle  
uttrykket "uttrykket "objektive kriterier" spiller i de på klagede  
uttalelser, og hva uttrykket er anvendt om.

3. Fordi det hersket åpenbar tidsnød, idet man i høyden hadde  
15-20 minutter til rådighet, mens venterommet var fullt av personer  
som var innkalt til forliksmøtet.

4. Fordi tiden ikke tillot noen som helst diskusjon om de  
enkelte punkter i det forslag til forlik jeg la fram.

På dette grunnlag må jeg hevde at den form for megling som  
norsk lov foreskriver, ikke er foretatt i denne saken. Jeg imøteser  
Deres kommentar hertil.

Arbødigst

Andreas Edviken