

Debatten avsluttet: **Andreas Edwien forties i Dagbladet**

Det er aldri lett for den som kommer på kant med den kompakte majoritet. Religionshistorikeren **Andreas Edwien** begikk en slik synd med boken «Dogmet om Jesus» og har fått både den kompakte og den liberale majoriteten mot seg.

I **Dagbladet** er han nektet spalteplass til å gjendrive åpenbart feilaktige påstander om boken sin.

— Hva er bakgrunnen for at **Dagbladet** lukket sine spalter for **Dem, Edwien**?

— De skal få hovedpunktene. «Dogmet om Jesus» ble anmeldt i avisen av Yngvar Ustvedt. I anmeldelsen sto det bl. a. at mitt prinsipielle syn på Jesus var at «ingen høyerestående tanke kunne trenge inn hos ham».

Noe slikt har jeg selvfølgelig aldri sagt eller tenkt. Ustvedts sitatkunst var ellers så uholdbar at jeg var nødt til å ta til orde. Men mitt inn-

legg var for kort, og utilstrekkelig. Ustvedt holdt fortsatt fast ved sitt referat. Deretter tok Orientering i en leder opp at boken ikke var anmeldt i kringkastingen. **Dagbladet** var på pletten med en uttalelse fra Birgit Gjernes. Hun sa at boken var forelagt en konsulent som hadde avgitt en helt igjennom objektiv — og negativ vurdering. Denne konsulenten var teolog og ordinert prest, nemlig professor Jacob Jervell. Han var selvsagt inhabil, da jeg hadde angrepet ham meget skarpt i boken. En ordinert prest er forøvrig teologisk forpliktet til å ta avstand fra mine synspunkter. Jeg ba ham offentliggjøre vurderingen, men han ville ikke.

— Det er vel noe uvanlig at en angrepet motpart skal vurdere om en bok er verdig til å bli anmeldt?

— Ja, jeg synes det er hårreisende. Jeg sendte et innlegg til **Dagbladet** og kulturredaktøren sa de skulle ta det inn hvis jeg strøk fem avsnitt. Disse omhandlet Ustvedts misvisende referat av boken, så det gikk jeg ikke med på.

Så sendte jeg et kortere innlegg, men fikk kort og godt beskjed om at nå var debatten avsluttet.

*Jeg syntes jeg måtte si fra at jeg var avskåret fra å forsvare meg og gikk til **Dagbladet** med en annonse. Den kostet 315 kroner. Det er jo også en måte å føre debatt på.*

*Skal tro om ikke avisens holdning skyldes Houms bok som kom samtidig med min. Det ville vært vanskelig for **Dagbladet** å gå slik inn for hans bok hvis man samtidig skulle gi en sannferdig orientering om min, som er en*

langt skarpere kritikk av kirkens lære. Dette er i hvert fall et eklatant brudd på normal ytringsfrihet!

— Hvordan har Deres bok i det store og hele blitt mottatt?

— Den er blitt fortiet. De fleste store aviser, særlig de kirkelig orienterte, har ikke omtalt boken. Dagen. Vår kirke, Luthers Kirketidende og noen til har nektet å ta inn annonse med bokens titler.

Teologene skyr den, og har ennå ikke kommet med noen virkelig imøtegåelse. De debatterer på et grunnlag de selv velger, og helst med hverandre.

I Danmark, hvor atmosfæren er litt lettere, har det vært mer debatt omkring «Dogmet om Jesus», sier **Andreas Edwien**.

April/mai
-67