

Nr 1 2026

ateistene.no

# teisten

*Shurika Hansen:*  
**- Mennesker  
fortjener retten til å  
tenke selv.**

**Islams  
avhoppere**

*Derfor forlot vi  
religionen!*

**KRISTNE  
VERDIER**

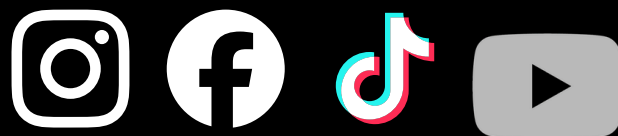
**- hva er  
nå det?**



**Ingen frelser.  
Vårt ansvar.**



@ateistene



[www.ateistene.no](http://www.ateistene.no)

# **Ateisten**

Nr 1 2026

# 4

Leder:  
**Når sunn  
fornuft  
kristnes**

# 8

Møt en ateist:  
**Humor som  
virke-  
middel**

# 10

Kronikk:  
**Troens  
grenser i  
vitenskapens  
tidsalder**

# 13

Eksmuslimer  
forteller:  
**Derfor forlot vi  
Islam**

---

[post@ateistene.no](mailto:post@ateistene.no)

Ateistene  
Postboks 41 Blindern  
0313 Oslo

Redaktør: Mai Eckhoff Morseth

Bidragstere: Trond Rae, Thomas  
Gramstad, Ali Juma, Shurika Hansen,  
Dagfinn Eckhoff, Harald Fagerhus

Forsidefoto: Roger Myrland

---

# Når sunn fornuft “kristnes”

**Når KrF-politikere snakker om «kristne verdier», driver de med språklig tyveri. De forsøker å ta monopol på allmennmenneskelig moral for å selge inn en utdatert politisk agenda.**

Igjen hører vi det fra talerstoler og i debattinnlegg: Kristelig Folkeparti utnevner «de kristne verdiene» som selve fundamentet for det norske samfunnet. Nestekjærlighet, menneskeverd og forvalteransvar presenteres som om de var låst inne i et kirkelig hvelv frem til de ble delt ut av det kristne partiet. Når fikk kirken patent på empati?

## **Det de ikke sier**

Det som er mest påfallende, er hva KrF *ikke* nevner når de snakker om sitt verdigrunnlag. Hvis vi skal snakke om verdier som faktisk er spesifikke for kristendommen – og ikke bare allmenn etikk – havner vi raskt i et mørkt landskap.



# Begrepet «kristne verdier» er i realiteten en tilsnikelse av allmenne, gode verdier.

Hvor ble det av verdier som synd, bot og underkastelse? Dette er begreper som står sentralt i den kristne tradisjonen, men som vi i vårt moderne, sekulære samfunn heldigvis har lagt bak oss. Ideen om at mennesket er født syndig og trenger frelse gjennom skam og selvfornektelse, er ikke en verdi vi ønsker å bygge rettsstaten eller skolen vår på. Vi har byttet ut religiøs fordømmelse med rasjonell etikk, og blind lydighet med kritisk tenkning.

## **Retoriske røyktepper**

Dessverre brukes også dette verdispråket som et røykteppe i faktiske politiske kamper. Når KrF kjemper mot en modernisering av bioteknologiloven eller motsetter seg en utvidelse av abortloven, skjer det alltid under fanen «menneskeverd». Men deres definisjon av menneskeverd brukes som et verktøy for å begrense kvinners selvbestemmelse og

individets frihet til å bruke moderne medisin.

I skolen ser vi det samme. KrF har gjentatte ganger kjempet for mer kristendom i religionsfaget, ofte med argumentet om at dette er nødvendig for å «bevare vår kulturarv». I realiteten er dette et forsøk på å bruke fellesskapets arenaer til religiøs forkynnelse og misjonering, stikk i strid med idealet om et livssynsnøytralt samfunn.

## **Et moralsk tyveri**

Begrepet «kristne verdier» er i realiteten en tilsnikelse av allmenne, gode verdier. Nestekjærlighet – det å bry seg om andre – er et biologisk og sosialt evolvert trekk som finnes i nesten alle kulturer, med eller uten guder. Det er altruisme og solidaritet i praksis, ikke et resultat av en guddommelig åpenbaring. Når KrF bruker disse begrepene, gjør de to ting samtidig: De ekskluderer alle oss som ikke deler deres livssyn fra det gode selskap, og de kamuflerer sin

# Vi trenger ingen gud for å vite at vi skal behandle andre med respekt.

konservative politikk. Under dekke av «kristne verdier» har partiet historisk kjempet mot alt fra avkriminalisering av homofili til partnerskapsloven. Dette er ikke verdier for alle; det er snevre teologiske holdninger forkledd som godhet.

## **Moral uten overtro**

Menneskeverdet er fundamentalt, men krever ingen dogmer – det står støtt på humanistisk grunn. Vi er mennesker, og derfor har vi verdi. Vi trenger ikke å vise til bibelen for å skjønne at vi må ta vare på jorda vår. Vi trenger ingen gud for å vite at vi skal behandle andre med respekt.

Vi trenger ikke trusler om fortapelse eller løfter om frelse for å forstå verdien av et sterkt fellesskap. Faktisk er moral mer ekte når den springer ut av genuin medmenneskelighet, snarere enn lydighet overfor en religiøs autoritet. Rettferdighet, omsorg, solidaritet og ærlighet tilhører oss alle – ateister, agnostikere, humanister og troende. Verdiene er felles og menneskelige. Vi er lei av at kristenkonserverative forestillinger pakkes inn som gode verdier. La oss heller diskutere hva som faktisk skaper et bedre samfunn for alle – helt uten hjelp fra oven.

## **Mer om “kristne verdier”:**



Dagfinn Eckhoff/Harald Fagerhus: Kristne verdier: Hva er det?

Hans-Petter Halvorsen: KrF: Fanebærer for fordømmende og fordummende verdier

Andreas Edwien: Hvor står den protestantiske kirke?

**Er du fortsatt ikke medlem?**

Du kan melde deg inn gratis

**her**



## ATEISTENE: MENNESKENE

I hver utgave av Ateisten vil vi fremover bli bedre kjent med et av medlemmene våre. Denne gangen gir vi ordet til administrator og nestleder Thomas Gramstad.

# HUMOR SOM VIRKEMIDDEL

**THOMAS GRAMSTAD** →

### ATEISTENES NESTLEDER

**Thomas Gramstad er bibliotekansatt, sekretær, frilansskribent og amatørmusiker, og har det med å bli ansvarlig for diverse administrative og logistiske oppgaver når han, som han stadig gjør, engasjerer seg i foreninger.**

**I Ateistene fungerer jeg som** nestleder, som i praksis innebærer at jeg er administrativ leder. Jeg håndterer medlemsregister, korrespondanse, IT-tjenester, lager, de fleste innkallinger til styremøter, sekretær oppgaver og referater, reservering av lokaler og annen logistikk rundt medlemsmøter. I tillegg passer jeg på at fakturaer blir betalt i nettbanken.



Foto: Aslak Johannessen

**Jeg ble medlem på 80-tallet** en gang. Vi var flere på skolen som meldte oss inn, inspirert av Monty Python og å ha gått på KG siden ungdomsskolen. Den gangen hadde vi lange, filosofiske diskusjoner i medlemsbladet Oss Hedninger Imellom. Noen av oss startet også en Monty Python-studentforening på Blindern.

**Jeg hadde nok også en tanke om** å bidra til å demme opp mot de verste politiske utslagene av religiøs overtro og autoritarianisme: religiøs søppeltømming av ideer som er skadelige for mennesker, samfunn og natur. Humor ser ofte ut til å fungere bedre enn rasjonelle argumenter og fornuft i utadrettet virksomhet. For at folk skal kunne ha muligheten til å stille kritiske spørsmål til noe, må de først frigjøres mentalt fra autoritetsangst og lydighet. Der er humor, det å kunne le av religiøse autoriteter og se hvor underlig teite og oppblåste de er, en viktig nøkkel. Det må sies at i dag foretrekker jeg nok en rolig samtale mellom ikke-religiøse – inkludert ikke-dogmatisk spirituelle – der man

utforsker et emne sammen. Klassiske rabalder-debatter mot religiøse dogmatikere og maktmennesker ønsker jeg helst ikke å bruke tid på.

**Jo bedre foreningsmaskineriet og automatikken** i Ateistene fungerer, desto mer fornøyd er jeg. En stor oppgave har vært gjennomgangen, driften og reorganiseringen av medlemssystemet i forbindelse med at vi ble livssynssamfunn. Det krevde både nye medlemskategorier og full gjennomgang og endring av postene i registeret.

**Mitt hårete mål** for oss er et eget kontorlokale i Oslo sentrum – en hel etasje i et høybygg, gjerne i Posthuset.

## Fun facts:

Jeg leser mye, mest naturfilosofi, science fiction og teknisk litteratur.

Jeg bruker mye tid ute i naturen, særlig i sommerhalvåret, der jeg foretrekker kystlandskap med mye furu- og løvtrær.

Jeg hører på all slags musikk, men det går mest i nye og lite kjente band innen folktronika, chillgressive, psybient, technoshamanism, hval- og delfinlyder og annen fusion.





## Troens grenser i vitenskapens tidsalder

Når troen ber om respekt, men ikke tåler virkeligheten.

**Vi lever i en tid** der mennesket kan se 13,8 milliarder år bakover i universets historie, kartlegge sitt eget DNA og forstå hvordan liv, bevissthet og materie oppstår. Likevel finnes det miljøer som holder fast på at jorden ble skapt på seks dager, at døde kan leve evig, og at en Gud nå sitter på en trone «utenfor tid og rom».

**Det er fascinerende** – og samtidig foruroligende – at slike forestillinger fortsatt står sterkt i samfunn som ellers bygger på rasjonalitet, teknologi og kunnskapsbaserte beslutninger.

**For kristne er troen** ikke et spørsmål om bevis, men om overbevisning. Den bygger på tillit til åpenbaring, ikke på observasjon og fakta.



Trond Gunnar Raa er pensjonist, økonom og skribent, bosatt i Bergen.

*Innlegget ble først publisert på Ateistenes Facebook-side.*

Vil du bidra med tekster til Ateisten? Send e-post til [mai@ateistene.no](mailto:mai@ateistene.no)

# “Vitenskapen tilbyr ingen trøst, bare forklaringer. Troen tilbyr ingen forklaringer, bare trøst.”

**I troens språk** er Gud ikke en hypotese som kan testes, men en forutsetning for alt som finnes.

Problemet oppstår når dette språket forsøker å overstyre vitenskapens. Når evolusjon reduseres til «bare en teori», når katastrofer, og kriger forklares som «Guds vilje», eller når sykdom blir et spørsmål om «troens styrke». Da blir tro ikke bare et personlig anliggende, men en motkraft mot kunnskap.

**Spør man en kristen** hvor himmelen er, bli svaret gjerne litt poetisk: Den er «ikke et sted, men en tilstand». Samtidig beskrives den som et konkret rike der mennesker skal leve evig – uten kropp, men likevel bevisste. Dette er et teologisk paradoks: man ønsker en fysisk virkelighet etter døden, men uten å anerkjenne fysikkens lover. Troen ber om et evig liv uten nevroner, en bevissthet uten hjerne, og et «sted» uten rom. Det lar seg verken forene med naturvitenskapen eller logikken.

**Mange troende løser** slike motsetninger ved å plassere Gud i en «åndelig dimensjon» utenfor tid og rom. Der gjelder ingen naturlov – der kan han være til stede hos milliarder av mennesker samtidig, uten å deles i milliarder kopier.

**For den troende er dette** et mysterium. For den rasjonelle betrakteren er det en form for utestet metafysikk – en teologisk kvantefysikk der alt er mulig så lenge det ikke kan måles. Å argumentere med vitenskap mot tro er som å prøve å måle tro med linjal.

**Troen er immun mot fakta**, fordi den ikke bygger på dem. Den handler om identitet, fellesskap og mening – ikke om fakta. For mange er det å tvile på Gud som å tvile på seg selv.

**Derfor er det lite fruktbart** å «overbevise» troende med naturvitenskapelige argumenter. Virkeligheten er allerede definert av troen; alt annet må tilpasses den. Vitenskapen blir bare et bekreftelsesverktøy for det man allerede har bestemt seg for å tro.

**Tro kan gi trøst og mening**, og det er i seg selv verdifullt. Men den bør ikke ha forrang fremfor kunnskap. Vi kan ikke bygge forskning, utdanning, helsepolitikk eller klimapolitikk på fortellinger fra en tid da lyn var et tegn fra himmelen og sykdom en straff fra Gud.

**Å tro er menneskelig.** Å søke sannhet gjennom observasjon, kritisk tenkning og etterprøvbarehet er det som gjør oss til moderne mennesker. Det ene må ikke utelukke det andre – men det ene må heller ikke late som det er det andre.

**Vitenskapen tilbyr** ingen trøst, bare forklaringer. Troen tilbyr ingen forklaringer, bare trøst.

**Mellom disse to står vi** – i et univers som ikke bryr seg om hva vi tror, men som likevel lar oss stille spørsmål. Kanskje ligger menneskets verdighet nettopp her: I viljen til å vite – selv når visshet føles tryggere.

# Dette jobber vi for:

Et sekulært samfunn der kirke og stat er adskilt, og religion ikke er en del av offentlige normer og beslutningsprosesser.

Vi ønsker oss et samfunn basert på fornuft, vitenskap, kritisk tenkning og livssynsfrihet.

Vi vil at alle barn skal kunne vokse opp i frihet og uten skam.

Vi vil utfordre undertrykkende og intolerante religioner og ideologier ved hjelp av innsikt og åpen dialog og bidra til et bedre samfunn.



**ateistene.no**

# ISLAM

**3** Derfor forlot vi troen:  
eks-muslimere forteller.

---



# - Gud eksisterer rett og slett ikke

**Ali Juma (44) er født og oppvokst i Bagdad, Irak. Han bor i et norsk mottakssenter og har oppholdstillatelse på 7 måneder, med 50% sjanse for fornyelse. Ali er utdannet innen interiørdesign, men jobber i dag med programmering og webdesign. På sin TikTok-konto lager han videoer i protest mot guder og religioner.**

**Da jeg var 9 år gammel,** var jeg i moskeen og lyttet til imamens preken. Da han var ferdig, reiste jeg meg opp og stilte et spørsmål: «Hvem er Gud, og hvor kom han fra?». Imamen ropte: «Bring meg denne gutten!»

**Da jeg sto foran ham,** grep han tak i meg og kløp meg i øret. Han stirret på meg med et sint og ondt blick jeg aldri vil glemme, for han kløp meg igjen, og slo meg så hardt i ansiktet at jeg falt i bakken. Han så på meg og beordret: «Før denne djevelen ut av Guds hus!» Flere menn grep tak i meg og dro meg ut av



moskeen. På vei ut slo to av dem meg i hodet og sa: «Gutt, fjern djevelen fra tankene dine!»

**Så kastet de meg** på den skitne bakken utenfor. Jeg var veldig redd og hadde store smerter. Jeg vil aldri glemme dette øyeblikket. Selv nå, mens jeg skriver dette, føler jeg på smerten og sorgen. Siden den dagen har jeg vært muslim på grunn av frykt, ikke på grunn av tro.

**Jeg har levd i frykt hele livet mitt.** Jeg har tvilt mye, fordi tankene og logikken min ikke stemte overens med Koranen. Men jeg var alltid redd for å stille spørsmål om Islam på grunn av det som skjedde med meg den gangen.

# “Jeg har levd i frykt hele livet mitt.”

**I 2018 satt jeg i en norsk asy lleir** og scrollet på YouTube da det dukket opp en trist, irakisk sang som jeg likte. Brått kom de smertefulle minnene tilbake til meg – spesielt øyeblikket da imamen slo meg og kastet meg ut av moskeen. Og samtidig dukket spørsmålet opp i meg: Hvorfor stoppet ikke Gud imamen fra å slå meg da jeg var et uskyldig barn? Hvorfor?

**Så kom mange spørsmål** etter hverandre: Hvorfor lot Gud folk dø i kriger, jordskjelv og flom? Hvorfor lot han barn dø av kreft og andre sykdommer? Hvorfor lot han folk dø av sult og fattigdom? Hvorfor, hvorfor, hvorfor grep han ikke inn for å stoppe disse tingene? Og så kom jeg frem til svaret: «Gud eksisterer rett og slett ikke.»

Selv om dette var logisk og ga mening, fylte det meg med frykt. Jeg turte ikke å gjenta setningen igjen, ikke engang for meg selv.

**Dagene gikk, men** spørsmålene og svaret ble værende i tankene mine. En dag var det noen som spurte meg: «Hvorfor spiser ikke dere muslimer svinekjøtt?». «Hvorfor er det omskjæring for menn i islam?».

**Jeg hadde ingen svar.** Men jeg bestemte meg for å lete etter dem. Og i løpet av de to årene 2018 og 2019 munnet «forskningen» min ut i sannheten:

Koranen er en menneskelig bok skrevet av mennesker.

Muhammed var en mafialeder og en barnevoldtektsmann som spredte sin religion med sverd.

**Den enda større sannheten** er at Gud bare eksisterer i de troendes sinn. Og den endelige konklusjonen er at mennesker skapte Gud, og de skapte selv bevisene for Hans eksistens.

**På slutten av 2019** og begynnelsen av 2020 var jeg fullstendig overbevist om at Gud ikke eksisterer. Jeg tok Koranen, som jeg hadde på rommet mitt, gikk ut og kastet den i søpla. Etterpå gikk jeg tilbake til rommet mitt og satte meg i sofaen. Det følte som om en stor tyngde gradvis forsvant fra hjertet mitt.

**Jeg følte lykke.** Endelig var det jeg som kontrollerte tankene mine og bestemte hvordan jeg skulle leve livet mitt, ikke imamen i moskeen, og ikke en umenneskelig, kriminell bok som Koranen.

Endelig var jeg et fritt menneske.

# - Jeg står stødig i mitt valg

Shurika Hansen (41) flyktet fra Somalia til Norge som 13-åring. Hun er miljøterapeut, podkaster og foredragsholder, og forfatter av bøkene «Min kamp for frihet – og kjærlighet til Norge» og «Islam – Sannheten om Muhammed og hans religion». Hun er også mor og kone.

*Foto: Roger Myrland*



**“Jeg kjente at jeg ikke kunne leve et liv som var styrt av forventninger og regler jeg ikke trodde på.”**

**Jeg vokste opp på** Gulset i Skien. Mange kjenner området som «Telemarks ghetto». Det var et sted med mange kulturer, sterke viljer og mye fellesskap. Jeg vokste opp med flere søsken. Hjemme var det varmt, og foreldrene mine var ikke strengt religiøse. Samtidig var det en kraft i miljøet rundt oss som påvirket alt: den negative sosiale kontrollen.

**I vårt miljø ble det forventet** at barn gikk på koranskole, deltok på religiøse arrangementer og var synlige i de religiøse organisasjonene. Dette handlet ikke om indre tro, men om status og moral. Hvis barna dine ikke deltok, ble du sett på som et dårlig menneske. Det var en måte å kontrollere familier på gjennom skam og frykt.

**Dermed endte også jeg** opp på koranskole, ikke fordi jeg ville, men fordi det var en del av det å fungere sosialt i miljøet. Det var i denne virkeligheten at jeg begynte å stille spørsmål. For meg startet prosessen med å forlate islam lenge før jeg våget å si det høyt. Allerede som tenåring merket jeg at noe ikke stemte. Jeg kjente at jeg ikke kunne leve et liv som var styrt av forventninger og regler jeg ikke trodde på.

Det var tre hovedgrunner til at jeg forlot islam. Den første var den negative sosiale kontrollen. Jeg så hvordan religion ble brukt for å styre mennesker som egentlig ønsket frihet.

**“Ingen figur fra historien skal stå mellom et individ og det livet de ønsker å leve.”**

**Jeg følte at jeg måtte velge** mellom min egen autonomi og lojaliteten til et system som ikke representerte meg. Den tredje grunnen var mangel på evidens. Jeg er et menneske som alltid spør hvorfor. Da jeg ikke fikk svar, men heller ble møtt med frykt og konsekvens, visste jeg at dette ikke var sannheten for meg. Likevel var det ikke enkelt å gå.

**Frykten var reell.** Trusler og ubehag er en del av prisen mange eks-muslimer betaler. I tillegg var jeg redd for hvordan valget ville påvirke familien min. Jeg hadde en bestemor som betydde enormt mye for meg. Hun var ikke kontrollerende, men hun var stolt av troen sin. Da jeg var liten, fortalte hun at hun hadde en av verdens eldste kopier av Koranen. Den var hennes stolthet. Jeg var redd for å såre henne, redd for å gå imot noe hun holdt kjært.

**Å være eks-muslim** er fortsatt tabu i mange miljøer. Du blir ofte sett på som forræder av enkelte. Truslene kan være høye, og reaksjonene harde. Samtidig lever vi i et land der sekularisme er normalisert. Det gir oss et rom til å være ærlige og frie som mange andre ikke har. Jeg er takknemlig for det.

**Mitt viktigste budskap** til muslimer i dag handler ikke om å provosere eller angripe. Det handler om frihet. Mennesker fortjener retten til å tenke selv. Til å stille spørsmål. Til å være kritiske. Til å eie sitt eget liv. Jeg tror ikke på et liv etter døden. Det var en sorg da jeg innså det som tenåring, men også en frigjøring.

**Hvis dette livet er alt vi har**, blir det enda viktigere å leve det på ekte. Ikke av frykt for straff, men av lyst, kjærlighet og nysgjerrighet. Jeg mener at ingen profet eller tekst skal få definere livsvalgene til et moderne menneske. Ingen figur fra historien skal stå mellom et individ og det livet de ønsker å leve. Når man slipper frykten, står man igjen med muligheten til å leve i tråd med egne verdier.



**I dag står jeg stødig** i mitt valg. Jeg ser på meg selv som en av de heldigste eks-muslimene i verden. Jeg er et menneske som ønsker å leve livet, ikke bare klare meg gjennom det. Jeg bruker fritiden min på trening, fjellturer og kvalitetstid med venner og familie. Jeg setter stor pris på ro, energi og mennesker som bringer frem det beste i meg.

**Jeg har mistet noen ting** på veien, men jeg har vunnet meg selv. Jeg lever i et fritt land, jeg har funnet min stemme, og jeg bruker livet mitt på å skape rom for samtaler som betyr noe. For meg er det både en frihet og et ansvar. Det er også et bevis på at livet blir størst når man lever det på egne premisser.

# - Vis verden sannheten om denne religionen!

**Mahmut (31) er født og oppvokst i Syria. Utdanningen som mekanisk ingeniør måtte han avbryte etter to års studier på grunn av krigen. Han bor i dag i et norsk flyktningscenter.**



**Jeg vokste opp** i et arbeiderklassestrøk langt fra sentrum, i en familie som fulgte tradisjonelle religiøse skikker. Barndommen min var enkel. Min første erfaring med islam var veldig tradisjonell – jeg kopierte det de voksne gjorde, uten å tenke. Vi var omgitt av lydene av bønnerop og de daglige, religiøse vanene til menneskene i nabolaget.

**Jeg la merke til at** de voksne hvisket Shahadaen når bønneropene drønnet fra høyttalerne og ble fortalt at dette var ordene fra den islamske trosbekjennelsen. Jeg begynte å gjenta dem selv, uten egentlig å forstå dem.

**Da jeg ble litt eldre,** fortsatte jeg studiene mine i nabolaget, før jeg flyttet til en institusjon i byen. Der oppdaget jeg en for meg helt ny verden, med et kulturelt og religiøst mangfold som hittil hadde vært meg ukjent.

**Jeg så folk gå inn i** en stor bygning merket med et kors, og med klokker som ringte. Da jeg spurte fikk jeg beskjed om at det var en kirke.

**Mitt første besøk i kirken** ble en positiv overraskelse for meg: jeg så orden, ro og vakkert dekorerte bilder. Jeg følte noe jeg aldri hadde følt før.

“I en hel måned var jeg tvunget til å høre skrikene fra torturerte mennesker rundt meg.”

**Mellom kristne så jeg** kjærlighet og toleranse, i stor kontrast til sladder, løgnene og de sosiale konfliktene fra mitt muslimske miljø.

**Jeg begynte å sammenligne** de to religionene, og for første gang begynte tvilen å snike seg inn. Å se en kirke og en moské side om side reiste i meg et indre spørsmål: «Hvis alle tilber Gud på sin egen måte, hvem har rett?».

**Jeg opplevde at** det var store motsetninger mellom ord og handlinger. I islam var det mye snakk om moral, men i dagliglivet så jeg hat og rasisme.

**Den farligste opplevelsen** min med religion kom senere, under krigen, da ekstremistiske, religiøse grupper tok kontroll over nabolaget vårt. De bar svarte flagg og håndhevet en voldelig tolkning av islam.

**Ting eskalerte** til det punkt at jeg ble arrestert, brutalt torturert og truet med å bli sprengt i luften. I en hel måned var jeg tvunget til å høre skrikene fra torturerte mennesker rundt meg.

**Jeg ble til slutt** løslatt mot kausjon betalt av nabolagets «sjeik». Etter at de fant ut at jeg hadde rømt, ble faren min, den kjæreste personen jeg hadde, drept i en stor massakre.

# “Frihet er ikke en trussel mot deg, det er beskyttelsen av alles verdighet.”

**Ekstremistgruppene** brukte ordet «islam», men begikk de verste formene for vold. Det indre, moralske spørsmålet er hvordan en religion som skal være barmhjertig kan brukes på så grusomme måter?

**Alt dette førte til** at jeg lærte meg å tenke fritt og gradvis beveget meg bort fra islamsk tro.

**Min melding til muslimer** i dag kommer fra erfaringene jeg har overlevd, og er fylt med min smerte, min frykt og mine tårer:

**Slutt å dømme andre.** Religion – enhver religion – har ingen verdi hvis den blir et verktøy for kontroll, frykt og undertrykkelse. Jeg ber dere ikke om å forlate troen deres, men jeg ber dere om å tenke, spørre og gå i dere selv. Ikke la religion bli en unnskyldning for hat!

**Ikke la tekster** bli viktigere enn deres menneskelighet. Og vær veldig varsom rundt dem som snakker i religionens navn, men faktisk skaper vold og frykt. Sann tro blir aldri påtvunget.

**Ingen har rett** til å terrorisere andre fordi de tenker annerledes.

Ekstremistgrupper ødela livet mitt og livene til tusenvis av andre – og alle heiste islams banner. Så når vil dere oppriktig se på forskjellen mellom det dere sier og det som gjøres i religionens navn?

**Mitt budskap er klart:**

Mennesker er viktigere enn doktriner. Og universet er altfor enormt til at noen kan gjøre krav på det. Åpne hjertene deres, bruk forstanden og gi andre retten til å være annerledes. Frihet er ikke en trussel mot deg, det er beskyttelsen av alles verdighet.

**Fornuft.**  
**Frihet.**  
**Felleskap.**



**ateistene.no**

